

Myszyniec, dn. 15.10.2020r.

IN.271.18.2020.OŚ

ZAWIADOMIENIE **o unieważnieniu postępowania**

dotyczy: postępowania przetargowego w sprawie zamówienia na „Odbiór i transport odpadów komunalnych z terenu gminy Myszyniec w 2021r.” nr IN.271.18.2020.OŚ

Zamawiający – Gmina Myszyniec, niniejszym na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 7 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst. jedn. Dz. U. z 2019r. poz. 1843 ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) zawiadamia, iż unieważnia postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na: **„Odbiór i transport odpadów komunalnych z terenu gminy Myszyniec w 2021 r.”** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy PZP w związku z art. 146 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 6 ustawy PZP, gdyż jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, wynikającego z naruszenia przez Zamawiającego art. 32 ust. 1.

Uzasadnienie prawne i faktyczne

Zamawiający informuje, iż przedmiotowe postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego polegającą na wdrożeniu niewłaściwej w świetle wartości zamówienia procedury postępowania o udzielenie tego zamówienia, co mimo iż nastąpiło omyłkowo i niecelowo, to jednak w konsekwencji spowodowało kwalifikowaną wadliwość tego postępowania.

Zamawiający powziął wiadomość o wadliwości prowadzonego postępowania, w momencie otrzymania odwołania od jednego z uczestników niniejszego postępowania. Błąd Zamawiającego polegał na niewłaściwym oszacowaniu wartości zamówienia (wyliczenie w oparciu o składowe, jednostkowe kwoty brutto). Przy tak określonej kwocie wartości zamówienia, właściwym powinno być przez Zamawiającego zastosowanie reguł proceduralnych właściwych dla zamówienia o wartości przekraczającej próg unijny.

Należy zatem przyjąć okoliczności art. 93 ust. 1 pkt. 7, mówiące o tym, że nastąpiło naruszenie ustawy PZP (w wyniku błędnego szacowania), wada skutkuje niemożliwością wyboru najkorzystniejszej oferty, czego efektem jest brak możliwości zawarcia ważnej umowy.

Stąd kwestia toku procedury ma realne przełożenie na ważność umowy, przez co nieprawidłowość w tym zakresie (zastosowanie nieprawidłowej procedury) stanowi kwalifikowalne naruszenie przepisów ustawy PZP – ze względu na skutek, nie przyczynę jego zaistnienia (która mogła wynikać z omyłki, nieświadomego działania Zamawiającego, nienakierowanego w żadnym razie na jakiekolwiek uniknięcie stosowania przepisów ustawy PZP, jak miało to miejsce w niniejszym przypadku). Wada ta stanowić może zatem podstawę

unieważnienia umowy zawartej w wyniku tego postępowania, jako że implikuje ona naruszenie przepisów ustawy PZP mieszczące się w dyspozycji art. 146 ust. 1 pkt. 2 oraz ust. 6 ustawy PZP.

Mając zatem na uwadze fakt, iż stwierdzono uchybienie polegające na zastosowaniu w niniejszym przypadku niewłaściwej w świetle wartości zamówienia procedury jego udzielenia stanowi nieprawidłowość kwalifikowaną, mogącą mieć realne przełożenie na ważność umowy w sprawie zamówienia publicznego i nieusuwalną, uzasadnione i konieczne w związku z tym było unieważnienie przedmiotowego postępowania.

BURMISTRZ

E. Abramczyk
mgr Elżbieta Abramczyk