

Myszyniec dn. 06.10.2020r.

IN.271.18.2020.OŚ

wg rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr IN.271.18.2020.OŚ prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Odbiór i transport odpadów komunalnych z terenu gminy Myszyniec w 2021r.”.

Gmina Myszyniec, działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2019 poz. 1843 z późn. zm.) zawiadamia o odrzuceniu Wykonawcy:

**1. PARTNER Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa
ul. Płytowa 1, 03-046 Warszawa**

z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „*Odbiór i transport odpadów komunalnych z terenu gminy Myszyniec w 2021r.*”.

Oferta Wykonawcy została odrzucona na mocy art. 90 ust. 3 wymienionej ustawy.

UZASADNIENIE

Oferta została odrzucona ze względu na rażąco niską cenę.

Zamawiający wyliczył wartość szacunkową zamówienia na kwotę 921 375,00 zł netto. Zamawiający bezpośrednio przed otwarciem ofert podał jaką kwotę zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. kwotę 995 085,00 zł brutto.

W postępowaniu wpłynęły trzy oferty, z następującymi cenami: oferta nr 1 – z ceną 631.842,12 zł brutto, tj. cena za 1 Mg odpadów – 421,20 zł brutto, oferta nr 2 – z ceną 1.198.759,91 zł brutto, tj. cena za 1 Mg odpadów – 799,12 zł brutto, oferta nr 3 – z ceną 899.159,94 zł brutto tj. cena za 1 Mg odpadów – 599,40 zł brutto.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 4 oraz art. 90 ust. 1 a ustawy Pzp, Zamawiający zwrócił się o udzielenie wyjaśnień w związku z podejrzeniem rażąco niskiej ceny i zaistnieniem przypadku oferty niższej o co najmniej 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich ofert oraz od szacunkowej wartości zamówienia udzielonej przed wszczęciem postępowania.

Wykonawca w złożonych wyjaśnieniach powołał się na koszty pracownicze, koszty utrzymania pojazdów i transportu odpadów, koszty i inne dane dotyczące bazy magazynowo

GMINA MYSZYŃCIEC
ul. 1000-lecia Międzyzdrojów 10
81-100 Myszyniec
tel. (22) 77 11 11
e-mail: biuro@gmina-myszyniec.pl

transportowej, koszty zapewnienia worków, przyjęte rezerwy tytułem dodatkowych nieprzewidzianych kosztów, przewidywany minimalny zysk z tytułu realizacji zamówienia. Ponadto Wykonawca w swoich wyjaśnieniach podał, że jest w stanie zoptymalizować koszty z uwagi na aktualną sytuację na rynku związaną z COVID-19, dzięki czemu jest w stanie zwiększyć zysk przy wykonaniu przedmiotu zamówienia.

Przedstawione wyjaśnienia Wykonawcy w naszej ocenie nie pokrywają się z założeniami Zamawiającego. Wykonawca w swojej ofercie nierzetelnie oszacował zamówienie. Zgodnie z założeniami Zamawiającego do wykonania przedmiotu zamówienia, Wykonawca przyjął zbyt małą liczbę pracowników, co wpłynie na nienależyte wykonanie usługi. Niewłaściwie skalkulowana została również wysokość wynagrodzeń pracowników. Poza tym niedoszacowana została ilość kursów niezbędnych do wykonania przedmiotu zamówienia, w związku z czym nie właściwie policzone są koszty paliwa.

Ponadto Zamawiający dokonując badania oferty w postępowaniu, dokonał analizy rynku w zakresie odbioru i transportu odpadów w regionie. Wyniki podobnych postępowań na ten sam rodzaj usługi kształtują się na poziomie ceny wynikającej z szacunku wykonanego przed wszczęciem postępowania i pozostałych ofert, które wpłynęły w postępowaniu. I tak na przykład w sąsiedniej gminie Łyse, w przetargu na odbiór i transport odpadów wpłynęły cztery oferty Wykonawców, którzy oferowali wykonanie zamówienia za cenę: oferta nr 1 – cena za 1 Mg odpadów – 575,20 zł brutto, oferta nr 2 cena za 1Mg odpadów – 651,34 zł brutto, oferta nr 3 cena za 1 Mg odpadów – 695,52 zł brutto, oferta nr 4 cena za 1 Mg – 858,18 zł brutto. Jedną z ofert w tym postępowaniu złożył Wykonawca firma PARTNER Sp. z o.o. Sp. K. z siedzibą w Warszawie z ceną ofertową za 1 Mg odpadów niższą o 230,14 zł brutto, w stosunku do niniejszego postępowania prowadzonego przez Gminę Myszyniec.

Zamawiający do przeanalizowania ceny Wykonawców przystąpił z należytą starannością wykorzystując dostępne orzecznictwo dotyczące badania rażąco niskiej ceny. Zaniżenie ceny oferty Wykonawcy powoduje zagrożenie nienależytego wykonania zamówienia lub niewykonania zamówienia w przyszłości.

Jak stwierdziła Krajowa Izba Odwoławcza w Warszawie w wyroku z dnia 5 marca 2020r. KIO365/20, przy braku legalnej definicji „rażąco niskiej ceny” orzecznictwo sądów okręgowych oraz Krajowej Izby Odwoławczej, a wcześniej orzecznictwo arbitrażowe, wypracowało rozumienie tego pojęcia. W wyroku Izby z 28 marca 2013 r. (sygn. akt KIO 592/13) zauważono, że o cenie rażąco niskiej można mówić wówczas, gdy przy zachowaniu reguł rynkowych wykonanie umowy przez wykonawcę byłoby dla niego nieopłacalne. Ponadto w wyroku z 4 sierpnia 2011r. (sygn. akt KIO 1562/11) wskazano, że cena rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia będzie ceną odbiegającą od jego wartości, a orzeczona różnica nie będzie uzasadniona obiektywnymi względami pozwalającymi danemu wykonawcy, bez strat i finansowania wykonania zamówienia z innych źródeł niż wynagrodzenie umowne, zamówienie to wykonać. W podsumowaniu ww. wyroku KIO stwierdziło, że cena rażąco niska jest ceną nierealistyczną, nieadekwatną do zakresu i kosztów prac składających się na dany przedmiot zamówienia, zakładającą wykonanie zamówienia poniżej jego rzeczywistych kosztów i w takim sensie nie jest ceną rynkową, tzn. generalnie występującą na rynku, na którym ceny wyznaczone są m.in. poprzez ogólną sytuację gospodarczą panującą w danej branży i jej otoczeniu biznesowym, postęp technologiczno-organizacyjny oraz obecność i funkcjonowanie uczciwej konkurencji podmiotów racjonalnie

w nim działających. Podobnie według powszechnie przywołanej w doktrynie i orzecznictwie definicji zawartej w uzasadnieniu wyroku Sądu Okręgowego w Katowicach z 30 stycznia 2007r. (sygn. akt XIX Ga3 /07) o cenie rażąco niskiej można mówić wówczas, gdy oczywiste jest, że przy zachowaniu reguł rynkowych wykonanie umowy przez wykonawcę byłoby dla niego nieopłacalne. Rażąco niska cena jest to cena niewiarygodna, oderwana całkowicie od realiów rynkowych. Przykładem może być oferowanie towarów poniżej kosztów zakupu lub wytworzenia albo oferowanie usług za symboliczną kwotę.

Biorąc pod uwagę orzecznictwa Zamawiający przyjmuje, że punktami odniesienia dla określenia rażąco niskiej ceny są przede wszystkim: wartość przedmiotu zamówienia, ceny innych ofert złożonych w postępowaniu, wiedza, doświadczenie i rozeznanie warunków rynkowych jakimi dysponują osoby wykonujące czynności w postępowaniu.

Zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia”.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

BURMISTRZ

mgr Elżbieta Abramczyk

Rozdzielnik do pisma nr IN.271.18.2020.OŚ

„Zawiadomienie o odrzuceniu oferty”

1. PARTNER Sp. z o.o. Sp. K.
ul. Płytowa 1
03-046 Warszawa
2. Konsorcjum firm:
RDF Sp. z o.o. – Lider
MPK PURE HOME Sp. z o.o. – członek konsorcjum
ul. Kołobrzeska 5
07-401 Ostrołęka
3. REMONDIS Olsztyn Sp. z o.o. Sp. K.
ul. Partyzantów 3
10-522 Olsztyn
4. Tablica ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Myszyńcu
5. Strona internetowa zamawiającego - <http://myszyniec.nowoczesnagmina.pl>
6. A/a