

wg rozdzielnika

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr IN.271.15.2020.KI prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „ **Przebudowa części budynku remizo-świetlicy OSP w Wykrocie**”.

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2019r., poz. 1843 z późn. zm.), Gmina Myszyniec informuje, iż dokonano rozstrzygnięcia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „ **Przebudowa części budynku remizo-świetlicy OSP w Wykrocie**”.

Wybór najkorzystniejszej oferty:

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę Nr 3 złożoną przez firmę:

Zakład Remontowo-Budowlany KAM-BUD Kamionowski Spółka Jawna
ul. Podbiipy 24, 07-410 Ostrołęka za cenę ofertową 1 119 715,75 zł. Brutto
Słownie: jeden milion sto dziewiętnaście tysięcy siedemset piętnaście zł gr. 75/100.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała najkorzystniejszą łączną liczbę punktów w zakresie wszystkich kryteriów oceny ofert: 60,00 pkt, w kryteriach: cena z wagą 60% - 60 pkt, okres gwarancji i rękojmi z wagą 40% - 40 pkt.

Wykonawcy którzy złożyli oferty z punktacją przyznaną ofertom:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty (w zł brutto)	Okres gwarancji i rękojmi (liczba miesięcy)	Łączna liczba punktów
		z wagą 60%	z wagą 40%	
1	Firma Budowlano-Usługowa Krzysztof Lenkiewicz Borawe 56B, 07-411 Rzekuń	836 597,97	68	
		Oferta odrzucona		
2	„JAKKON” Sp z o.o. 07-410 Ostrołęka ul. Targowa 39B	1 249 365,02	60	
		53,77	24,00	77,77
3	Zakład Remontowo-Budowlany KAM-BUD Kamionowski Spółka Jawna ul. Podbieliety 24, 07-410 Ostrołęka	1 119 715,75	68	
		60,00	40,00	100,00
4	Usługi Ogólnobudowlane Stanisław Ścibek ul. Gen. A.E. Fieldorfa „Nila” 12a/15 07-410 Ostrołęka	996 300,00	48	
		Oferta odrzucona		

1) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego z wykonawców.

2) Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone

1. Firmy Budowlano-Usługowej Krzysztof Lenkiewicz, Borawe 56B, 07-411 Rzekuń

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1, 2 i 8 w zw. z art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 24 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Tj. Dz.U. z 2019 poz. 1843) oraz art. 73 § 1 i art. 78 § 1 Kodeksu Cywilnego.

Uzasadnienie faktyczne i prawne ww. czynności

Załączony do oferty kosztorys ofertowy nie został podpisany przez Wykonawcę. Oferta w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 25a ustawy, składa się w przedmiotowym postępowaniu, pod rygorem nieważności, w formie pisemnej.

Zgodnie z przepisami Kodeksu Cywilnego, do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarczającym jest złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Kosztorys ofertowy jest

integralną częścią oświadczenia woli dotyczącą ceny ofertowej. Zgodnie z treścią SIW Zamawiający wymagał podpisania przez Wykonawcę oferty i załączników do oferty. Kosztorys ofertowy jest częścią oferty, której Zamawiający nie może wezwać do uzupełnienia, jest to nienaprawialny element oferty.

Stanowisko zaprezentowane powyżej posiada odzwierciedlenie w wielu wyrokach Krajowej Izby Odwoławczej; m.in. w wyroku z dnia 6 września 2016 r. Sygn. akt KIO 1586/16.

W związku z powyższym oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1, 2 i 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

2. Usługi Ogólnobudowlane Stanisław Ścibek, 07-410 Ostrołęka, ul. Gen. A.E. Fieldorfa „Nila” 12a/15 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 24 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Tj. Dz.U. z 2019 poz. 1843)

Uzasadnienie faktyczne i prawne ww. czynności

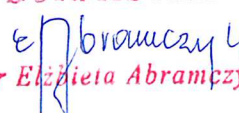
Po zapoznaniu się z ofertą firmy Usługi Ogólnobudowlane Stanisław Ścibek, 07-410 Ostrołęka, ul. Gen. A.E. Fieldorfa „Nila” 12a/15 zamawiający stwierdził błąd kosztorysu ofertowego. Zgodnie z rozdziałem II wynagrodzenie Wykonawcy będzie wynagrodzeniem kosztorysowym. Brak kosztorysu powoduje więc niemożność rozliczenia przedmiotu zamówienia. Tym samym podanie ceny jedyne na formularzu ofertowym, nie można uznać za wystarczające. Kosztorys ofertowy nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy, gdyż stanowi część samej oferty wskazującą na przedmiot zamówienia oraz zaoferowaną cenę. Kosztorys ofertowy jest częścią oferty, której zamawiający nie może wezwać do uzupełnienia.

W związku z powyższym zamawiający odrzuca ofertę, której treść jest niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, co wypełnia przesłankę zawartą w art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

3) Informacja o terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może zostać zawarta, zgodnie z art. 94 ust 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, gdyż przedmiotowe zawiadomienie zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Dziękuję za udział w postępowaniu.

BURMISTRZ

mgr Elżbieta Abramczyk