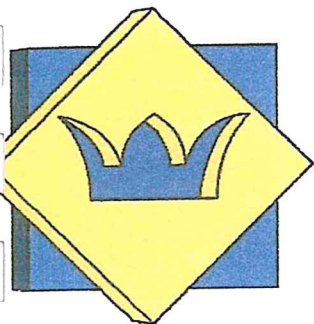




Doświadczony Inżynier Budownictwa Lądowego w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ/BO/1142/01,
Rzecznik Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Przemysłu Budowlanych
Federacji Naukowo-Technicznej NOT

Oferuję: - nadzory budowlane

- okresowe przeglądy techniczne budynków

- ocena poprawności wykonania dokumentacji technicznej

- wykonywanie opinii technicznych w zakresie budowlanym

- odbiory mieszkań w imieniu klienta;

- obmiary techniczne budynków i lokali

- konsultacje i porady w zakresie budownictwa

- wykonywanie dokumentacji inwentaryzacyjnej

ZAKŁAD ROBÓT BUDOWLANYCH NR 1

mgr inż. Kazimierz CHMIELNICKI

04-429 Warszawa - Rembertów ul. Magenta 3

REGON 1407622160 ... NIP 113-000-35-17

tel. 0607 23 61 61 022/612 95 88 fax 022/251 07 36

e-mail: zrb.rzeczoznawcy@wp.pl

Warszawa, marzec 2018 .

Nr 02/ZRB/2018

PRZEGLĄD STANU TECHNICZNEGO ELEMENTÓW SKŁADOWYCH BUDYNKU BAZYLIKI MNIEJSZEJ W MYSZYŃCU

egz.nr.1



Zlecniodawca:

„Parafia Rzymsko-Katolicka p.w. Trójcy Przenajświętszej
Plac Kardynała Wyszyńskiego 1, 07- 430 Myszyniec

Umowa/Zlecenie:

NR1/ZRB/2017z dnia 10.01.2017

Autor opracowania:

rzeczoznawca - mgr inż. Kazimierz Chmielnicki

RZECZOWNIK SIT PM FSN-T NOT
mgr inż. Kazimierz CHMIELNICKI
NIP 113-000-35-17
z zakresu: projektowania i robót konstrukcyjno-budowlanych.
w ramach posiadanych upr. nr St-211/80
i aktualnego członkostwa w OIR nr MAZ/1142

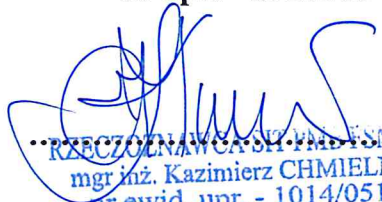
Warszawa marzec 2018

SZCZEGÓŁOWE WYNIKI
PRZEGLĄDU STANU TECHNICZNEGO ELEMENTÓW
SKŁADOWYCH BUDYNKU BAZYLIKI MNIEJSZEJ
W MYSZYŃCU.

w zakresie konstrukcyjno-budowlanym

Opracował:

mgr inż. Kazimierz Chmielnicki
nr uprawnień budowlanych
nr upr. – St-211/80


.....RZECZOWNICZKA-SH-FAB-FSH-T-NOT
mgr inż. Kazimierz CHMIELNICKI
nr ewid. upr. - 1014/051110
z zakresu: projektowania i robót konstrukcyjno-budowlanych.
w ramach posiadanych upr. nr St-211/80
i aktualnego członkostwa w OIB nr MAZ/1142

Warszawa marzec 2018 r.

mgr inż. Kazimierz CHMIELNICKI

SPIS TREŚCI:

	Str.
1.0 Dane ogólne	3
2.0 Opis i charakterystyka budowli.....	5
3.0 Opis elementów budynku bazyliki mniejszej w Myszyńcu.....	6
3.1 Wykaz usterek i prac, które należy wykonać w trybie PILNE (D-1) do (D-9).....	9
3.2 Inwentaryzacja i ocena stanu technicznego Bazyliki Mniejszej w Myszyńcu na podstawie dokumentacji fotograficznej.	11
3.3 Inne stwierdzone usterki w budynku Bazyliki Mniejszej w Myszyńcu.....	24

RYSUNKI

RYS NR 1 – PRZEKRÓJ PRZES WIEŻE PÓŁNOCNĄ.....	26
RYS NR 2 – PRZEKROJE.....	27
RYS NR 3 – PRZEKROJE.....	28
RYS NR 4 – PRZEKROJE.....	29
RYS NR 5 – RZUT PARTERU.....	30

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA

ZAŁĄCZNIK NR 1 zestaw zdjęć Nr I – IV (39 zdjęć).....	70
ZAŁĄCZNIK NR 2 zestaw zdjęć Nr V – VIII (31 zdjęć)	102
ZAŁĄCZNIK NR 3 zestaw zdjęć Nr IX – XI (35 zdjęć).....	138
ZAŁĄCZNIK NR 4 zestaw zdjęć Nr XII A – XII E (29 zdjęć).....	168
UPRAWNIENIA WYKONUJĄCEGO OPRACOWANIE	170

RZECZPOSPOLNA SĄD PRAWNICTWA
mgr inż. Kazimierz CHMIELNICKI
m. ewid. upr. - 1044051110
z zakresu: projektowania i robót konstrukcyjno-budowlanych.
w ramach posiadanych upr. nr St-211/80
i aktualnego członkostwa w OIRB nr MAZ/1142

1.0. DANE OGÓLNE

1.1. Podstawa opracowania

Zlecenie z dnia 10.11. 2017r.

Parafii Rzymsko – Katolickiej p.w. Trójcy Przenajświętszej Plac Kardynała Wyszyńskiego 1 ,
07-430 Myszyniec

Zakładowi Robót Budowlanych nr 1 Kazimierz Chmielnicki ul. Magenta 3,
04-429 Warszawa Kazimierz Chmielnicki nr. Uprawnień – St-211/80/

1.2. Cel i zakres opracowania

Celem opracowania jest ustalenie aktualnego stanu technicznego elementów składowych budynku Bazyliki.

W tym celu wykonano inwentaryzację fotograficzną elementów Bazyliki i ogrodzenia w formie zbioru zdjęć, które dla przejrzystości i czytelności opracowania podzielono na zestawy obejmujące charakterystyczne odcinki elewacji, podając ich lokalizację w stosunku do stron świata oraz lokalizację wg osi przyjętych na rzucie parteru bazyliki (patrz rysunek nr 1 Str 8).

Przyjęty podział elewacji budynku Bazyliki:

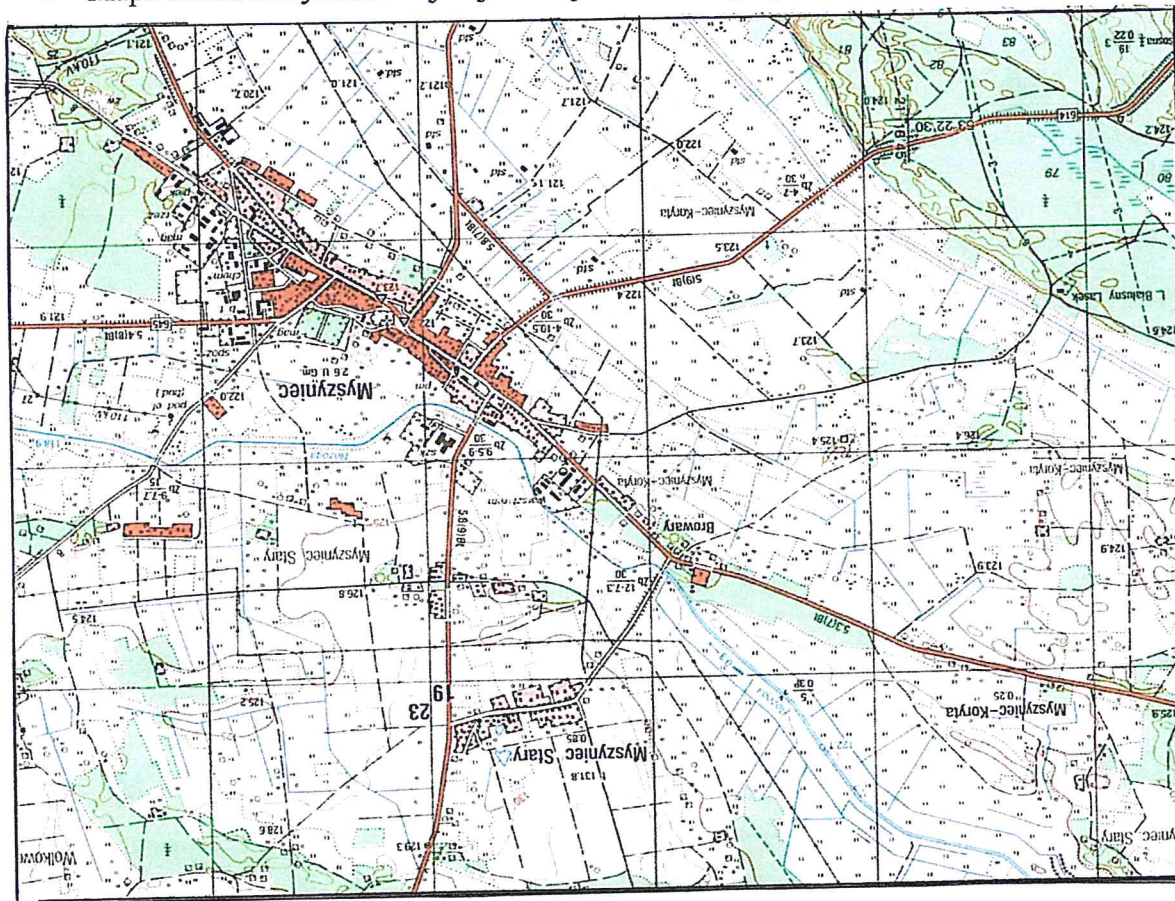
- Zestaw nr I – Sygnaturka w osi 6 ÷ 7/C ÷ D stron 4
- Zestaw nr II – Wieża południowa w osi 1 ÷ 2/E ÷ F stron 14
- Zestaw nr III – Wieża północna w osi 1 ÷ 2/B ÷ C stron 15
- Zestaw nr IV – Elewacja północna w osi 1 ÷ 6/A stron 6
- Zestaw nr V – Elewacja północna w osi 6 ÷ 9/A stron 14
- Zestaw nr VI – Elewacja wschodnia w osi 9 ÷ 10/C ÷ D stron 6
- Zestaw nr VII – Elewacja wschodnia w osi 8/B ÷ E stron 11
- Zestaw nr VIII – Elewacja południowa w osi 6 ÷ 9/F stron 13
- Zestaw nr IX – Elewacja południowa w osi 1 ÷ 6/F stron 7
- Zestaw nr X – Elewacja zachodnia w osi 1/A ÷ F stron 9
- Zestaw nr XI – Rury spustowe wokół Bazyliki stron 6
- Zestaw nr XIIA – Ogrodzenie zachodnie – odcinek L ÷ J stron 5
- Zestaw nr XIIB – Ogrodzenie południowe – odcinek J ÷ H stron 5
- Zestaw nr XIIC – Ogrodzenie wschodnie – odcinek H ÷ C stron 9
- Zestaw nr XIID – Ogrodzenie północne odcinek C ÷ A stron 4
- Zestaw nr XIIE – Odkrywki ogrodzenia stron 6

I.3. Materiały źródłowe wykorzystane do pracy

Oceny stanu technicznego elementów składowych budynku Bazyliki. dokonano na podstawie:

1. Notatek, szkiców, dokumentacji fotograficznej - wykonanych w trakcie oględzin w dniach:
 - 25.03.2017r.
 - 16.05.2017r.
 - 19.05.2017r.
 - 17.07.2017r.
 - 02.08.2017r.
 - 22.08.2017r.
 - 29.10.2017r.
 - 28.02.2018r.
 2. Inwentaryzacji murów Bazyliki na poziomie 1m., (patrz rys. nr 5 str 30) wykonanej przez autora opracowania.
 3. Mapy okolic Bazyliki Mniejszej w miejscowości Myszyniec.
 4. Przekroju pionowego przez wieżę północną, otrzymanego od Zleceniodawcy (patrz rys. nr 26, 27, 28, 29).
 5. Informacji z internetu i od mieszkańców Myszyńca, na temat kościoła w Myszyńcu.
 6. Informacje pozyskane z książek i przewodników:
 - Myszyniec, autor Wanda Paprocka - Instytut Archeologii i Etnologii Polskiej Akademii Nauk;
 - Puszcza Kurpiowska – przewodnik, autorzy - Tomasz Chłudziński, Janusz Żmudziński.
- Na stronie 96 (Aneks nr I Archiwum Diecezji Płockiej, Akta Wizytacji nr 300, K27 (Myszyniec 21.09.1781r.). W tekście notatki z wizytacji jest zapis o dzwonnicy i murze ceglanym wokół cmentarza i kościoła. Informacja ta jest powtarzana w wizytacji z 19.09.1782r. (strona 99).
Następna informacja o murze obiegającym cmentarz i kościół pochodzi z wizytacji nr 412 64-83 z dnia 11.08.1817r. (strona 106).

- Mapa okolic Bazyliki Mniejszej w miejscowości Myszyniec



2. OPIS I CHARAKTERYSTYKA BUDOWLI

Budowę kościoła murowanego w Myszyncu rozpoczęto w 1906r. na podstawie projektu inż. Przecławskiego z Łomży. Prace nad kościołem - po przerwie spowodowanej wybuchem I wojny światowej – zakończono w 1921 r.

10.11.1921r. odbyło się poświęcenie kościoła. Kościół jest w stylu gotyckim, posiada 5 naw i 2 wieżyczki na frontonie. Cztery rzędy słupów podtrzymują sklepienia krzyżowo – żebrowe z cegły pełnej rozpięte na planie prostokąta.

Jego długość wynosi 58 m., szerokość 27 m., wieże wysokości 36 m.

W skład kompleksu kościelnego wchodzi jeszcze dzwonnica z 1754r. oraz ceglane ogrodzenie cmentarza (terenu wokół kościoła), o którym wzmiankują akta wizytacji z lat 1781, 1782 oraz 1817 (patrz publikacja „Myszyniec – studium z dziejów miasta” - wydanie z 1993r. Polska Akademia Nauk, Instytut Archeologii i Etnologii na str. 96, 99, 106).

Na podstawie w/w dokumentów, można przyjąć tezę, że mur ogrodzeniowy i dzwonnica pochodzą z tego samego okresu. Oba obiekty (kościół i dzwonnica) stoją na przewyższeniu usypanym z gruntu i zabezpieczonym murem oporowym, o wysokości 347 cm. (wysokość muru południowego, mierzona od strony ulicy – Patrz Zestaw XII E rys. nr 24)

2.1. Klasyfikacja stanu technicznego elementów ścian kościoła

Klasyfikację stanu technicznego elementów elewacji ścian kościoła obu wież, przeprowadzono z zastosowaniem czterostopniowej skali ocen, stosownie do stopnia zużycia lub uszkodzeń spowodowanych oddziaływaniem zmiennych warunków atmosferycznych lub niszczących jak np. skutki działań wojennych.

Lp	Klasyfikacja stanu technicznego	Procentowe zużycie elementów	Kryteria oceny
1	Dobry	0 - 15	Elementy budynku lub rodzaj konstrukcji, wyposażenia jest dobrze utrzymany, konserwowany, nie wykazuje zużycia i uszkodzeń. Cech i właściwości materiałów budowlanych odpowiadają wymogą normy
2	Zadawalający	16 - 30	Element budynku utrzymany jest należycie. Celowy jest remont bieżący polegający na drobnych naprawach, uzupełnieniach, konserwacji, impregnacji
3	Średni	31 - 50	W elementach budynku występują niewielkie uszkodzenia i ubytki niezagrożące bezpieczeństwu publicznemu. Celowy jest remont kapitalny
4	Zły	51 - 70	W elementach budynku występują znaczne uszkodzenia i ubytki. Cechy i właściwości wbudowanych materiałów mają obniżoną klasę. Wymagany jest kompleksowy remont kapitalny względnie wymiana.

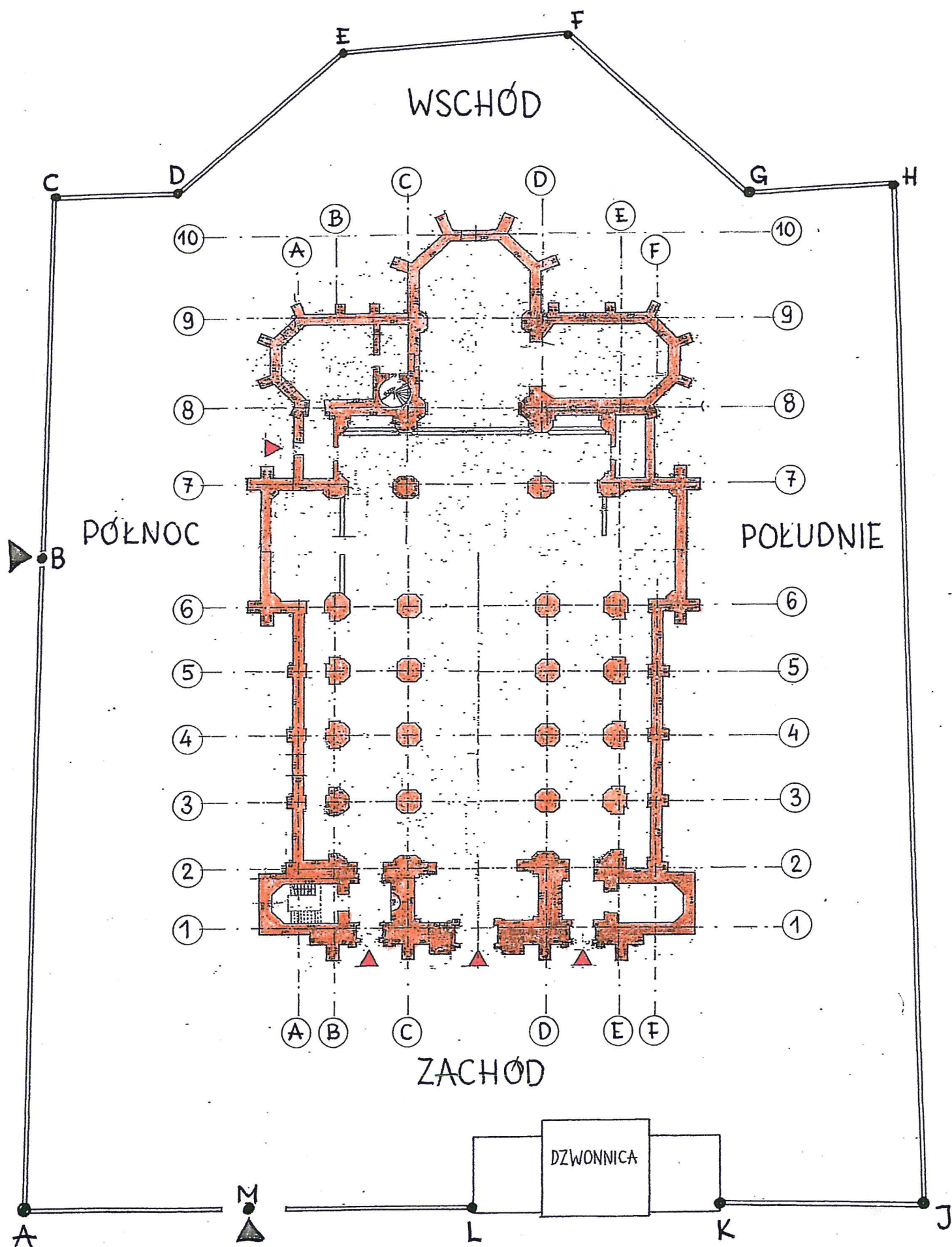
3. OPIS ELEMENTÓW KOŚCIOŁA

1. Dla przedstawienia aktualnego stanu technicznego elewacji kościoła (Bazylika Mniejsza) wykonano szereg zdjęć całych płaszczyzn elewacji budynku, zawartych między poszczególnymi jego osiami, lub jednego z pól, na które elewacja została podzielona i na których zlokalizowano stwierdzone usterki i zaznaczono miejsce ich występowania, z opisem jej charakteru.
2. Zbiór zdjęć, obrazujących aktualny stan techniczny elewacji kościoła wykonano w okresie od 16.05.2017r. do 08.02.2018r.
3. Celem uporządkowania i ułatwienia dostępu do zdjęć elewacji, dokonano jej podziału na części obejmujące charakterystyczne fragmenty elewacji pod kątem wyglądu, konstrukcji, lokalizacji w stosunku do stron świata, osi przyjętych na rzutach kościoła.

4. Przyjęty podział elewacji kościoła:

Zestaw	Zakres	Ilość zdjęć w zestawie
I	Sygnaturka w osi 6 ÷ 7/C ÷ D	4
II	Wieża południowa w osi 1 ÷ 2/E ÷ F	14
III	Wieża północna w osi 1 ÷ 2/B ÷ C	15
IV	Elewacja północna w osi 1 ÷ 6/A	6
V	Elewacja północna w osi 6 ÷ 9/A	14
VI	Elewacja wschodnia w osi 9 ÷ 10/C ÷ D	6
VII	Elewacja wschodnia w osi 8/B ÷ E	11
VIII	Elewacja południowa w osi 6 ÷ 9/F	13
IX	Elewacja południowa w osi 1 ÷ 6/F	7
X	Elewacja zachodnia w osi 1/A ÷ F	9
XI	Rury spustowe wokół Bazyliki	6
XIIA	Ogrodzenie zachodnie – odcinek L ÷ J	5
XIIB	Ogrodzenie południowe – odcinek J ÷ H	5
XIIC	Ogrodzenie wschodnie – odcinek H ÷ C	9
XIID	Ogrodzenie północne odcinek C ÷ A	4
XIIE	Odkrywki ogrodzenia	6

RZECZPOSPOLITA SIT PMB PSN-T NOT
 mgr inż. Kazimierz CHMIELNICKI
 inż. ewid. upr. - 1014/051110
 z zakresu: projektowania i robót konstrukcyjno-podowlanych.
 w ramach posiadanych upr. m. St. 211/80
 i aktualnego członkostwa w GPP nr MA77/20142



3.1. Wykaz usterek i prac które należy wykonać w trybie „PILNE” (D-1 do D-9)

D-1

W trybie „PILNE”, należy wykonać badania osiadania ścian:

- stwierdzonych spękań muru w osi A/7,8, A/8÷9;
- inwentaryzację geodezyjną osiadania ścian zewnętrznych, w osi A/2÷6 i przypisanych do tego zakresu słupów, w osi B/2÷6;
- inwentaryzację geodezyjną osiadania ścian zewnętrznych, w osi F/2÷6, i przypisanych do tego zakresu słupów, w osi E/2÷6.

D-2

W trybie „PILNE”, należy wykonać badania geotechniczne gruntu wokół Bazyliki i murów oporowych, w połączeniu z ustaleniem poziomu posadowienia fundamentów i ich budowy (odkrywkę ścian fundamentowych).

D-3

W trybie „PILNE” należy ustalić poziom zalegania wód opadowych i prowadzić ich obserwacje, na całym obszarze wyspy, celem ustalenia, jak zmienia się poziom wód gruntowych przy zmianie pór roku i po obfitych opadach deszczu. (W tym celu, powinno się wykonać minimum cztery studnie, w obudowie z rur P.C.V. przystosowanych do obserwacji lustra wody gruntowej).

D-4

W trybie „PILNE”, należy wybudować system kanalizacji deszczowej wokół kościoła z rur P.C.V, o średnicy Ø160, do którego będą podpięte rury spustowe, odprowadzające wodę opadową z dachu oraz kratki odwodnienia ciągów komunikacyjnych. W trasy kanalizacji deszczowej, muszą być wbudowane studzienki, w których będą mogły osadzać się liście i z których będzie można kontrolować drożność instalacji.

Uwaga:

Po obu stronach wyspy, są studzienki miejskiej kanalizacji deszczowej, do których można odprowadzać wodę opadową z obszaru wyspy.

D-5

W trybie „PILNE” należy przeprowadzić remont elewacji zachodniej w zakresie opisanym w następujących zestawach:

- wieża południowa – Zestaw nr II zdjęć 13
- wieża północna – Zestaw nr III zdjęć 14
- elewacja zachodnia - Zestaw nr X zdjęć 8

RZECZPOSPOLITA SŁOWACKA
mgr inż. Kazimierz CHMIELNICKI
nr dow. upr. - 1014/051110
z zakresu: projektowania i robót konstrukcyjno-budowlanych.
w ramach posiadanych uprawnień nr St.-211/80
i aktualnego członkostwa w OIR nr MAZP/3/1142/G1

c.d

D- 5

Wymienione usterki, dotyczące uszkodzeń dachówki, cegły, tynku w blendach oraz betonowych sterczyn, stanowią zagrożenie bezpieczeństwa dla osób wchodzących do kościoła i powinny być naprawione w pierwszej kolejności, z zabezpieczeniem tras dojścia do drzwi wejściowych przez daszki, o konstrukcji dostosowanej do stopnia zagrożenia i utrzymywane przez cały okres prowadzonego remontu.

D- 6

W trybie „PILNE”, należy przeprowadzić operacje wycinki drzew, rosnących na południowym i zachodnim odcinku muru oporowego. Mur oporowy, o szerokości 185 cm. i schodzący na głębokość 420 cm. Poniżej terenu wyspy, spowodował deformacje systemu korzeniowego w stosunku do pnia drzewa, a wrastające w bryłę muru korzenie, niszczą zabytkowe ogrodzenie, które ma tyle lat co dzwonnica (2018 – 1754 = 264 lata). Powyższa sytuacja, stanowi zagrożenie bezpieczeństwa dla osób przemieszczających się chodnikiem oraz stanowi zagrożenie dla budynków, które znajdują się w zasięgu korony drzew, w przypadku ich upadku.

D- 7

W trybie „PILNE”, należy zdemontować krzyże stojące na szczycie muru transeptu północnego, w osi A/6÷7 oraz na szczycie muru transeptu południowego, w osi F/6÷7. Oba krzyże mają uszkodzoną nogę, która jest zatopiona w ceglany słupku. Patrz: Zestaw V zdjęcie nr 9, 9A

Zestaw VIII zdjęcie nr 7, 8

Oba krzyże, stanowią zagrożenie bezpieczeństwa, dla osób przemieszczających się chodnikiem, wzdłuż obu elewacji transeptu (północnej i południowej).

D- 8

W trybie „PILNE”, należy przystąpić do do naprawy muru ściany szczytowej transeptu południowego, w którym uszkodzenie dachówek zabezpieczających mur przed wodą opadową, spowodowało rozległe uszkodzenie muru.

Patrz: Zestaw VIII zdjęcie nr 9, 10, 11

Widoczne na zdjęciu uszkodzenia, stanowią zagrożenie bezpieczeństwa, dla osób przemieszczających się chodnikiem, wzdłuż elewacji transeptu południowego.

D- 9

W trybie „PILNE” należy zbudować system instalacji odgromowej, chroniącej wszystkie dachy kościoła przed uderzeniem pioruna.

3.2. Inwentaryzacja i ocena stanu technicznego Bazyliki Mniejszej w Myszyńcu na podstawie dokumentacji fotograficznej.

ZESTAW NR I WIEŻA SYGNATURKI w osi C÷D/6÷7 FOTO 1÷3

- Sprawdzić skuteczność instalacji odgromowej do której podłączona jest sygnaturka. (Zwód instalacji odgromowej schodzi z dachu po ścianie transeptu (w osi 6), a następnie schodzi do ziemi narożem ścian w punkcie A/6, gdzie w połowie wysokości ściany w osi A, jest przerwany).
- Brak bezpiecznego przejścia z przestrzeni poddasza do wyłazów dachowych, osadzonych w połaci dachowej po obu stronach sygnaturki (Patrz Zestaw I Foto nr 3.)

ZESTAW NR II WIEŻA POŁUDNIOWA w osi D÷E/1÷2 FOTO 1÷13

- Sprawdzić skuteczność instalacji odgromowej do której podłączona jest wieża południowa i północna.. (Zwód instalacji odgromowej schodzi z dachu w narożu ścian A/2, jako bednarka. (Patrz Zestaw IV Foto nr 2.).

II/Foto nr 3

- Stwierdza się pęknięcia muru na poziomie korony wieży południowej, wspartej na ośmiu filarach tarasu widokowego.
- Pęknięcia pionowe wieży, pojawiają się ponownie, kilka metrów poniżej tarasu widokowego (Patrz Foto II/5, II/7).
- Instalacje odgromową wieży południowej, wykonano z linki, będącej splotem trzech drutów Ø2 mm. (miejscami splot składa się z dwóch drutów Ø2 mm.).

Uwaga:

Zwód instalacji odgromowej powinien być wykonany z drutu ocynkowanego Ø8 mm. lub drutu miedzianego Ø6 mm.

II/Foto nr 6, 7, 8, 9

Stwierdza się uszkodzenia sterczyn betonowych, wokół wieży południowej.

II/Foto nr 7, 8, 9

Na zdjęciach widoczne są uszkodzone czerepy cegieł, wypłukane spoiny między cegłami i cegły leżące u podstawy wieży (na blaszanym dachu), które wypadły z muru wieży (Patrz II/Foto 9).

II/Foto nr 7, 8, W przypadku uszkodzenia lub braku kilku dachówek, w osłonie gzymsu lub przypory, należy wymienić wszystkie dachówki w zabudowie danego elementu, lub jeśli dachówki są mało widoczne z poziomu terenu, można je zastąpić obróbką blacharską z blachy miedzianej.

II/Foto nr 11, 12, 13 Zły stan podłogi tarasu widokowego, którą w całości należy odbudować, wymieniając blaszane poszycie podłogi wraz z belkami podbudowy.

Uwaga:

Wymieniając podłogę tarasu widokowego, należy wejść do przestrzeni wieży dachowej wieży i ocenić jej aktualny stan techniczny.

II/Foto nr 10 Na zdjęciu, widoczne są pręty stalowe spinające wieżbę dachową wieży z jej ceglanym korpusem. Część prętów jest poluzowana, co może powodować oddziaływania wieży dachowej na koronę i filary tarasu widokowego, podczas silnie wiejących wiatrów i pogłębiać powstałe już uszkodzenia.

Luzy prętów spinających należy zlikwidować poprzez dokręcenie nakrętek napinających, do których jest dostęp od strony poddasza wieży.

II/Foto nr 1, 2 W blaszanej obudowie dachu wieży, nie zamontowano wyłazów dachowych, do konserwacji powłoki blaszanej pokrycia dachowego.

II/Foto nr 9 Odtworzyć żaluzje drewniane w otworach okiennych wieży (po cztery w każdej z wież).

Uwaga:

Należy rozważyć, czy żaluzje drewniane obu wież od strony połaci dachowej nie wyposażać dodatkowo w drzwi, poprzez które można by wychodzić na połąć dachową, zawartą między wieżami.

ZESTAW NR III WIEŻA PÓŁNOCNA w osi B÷C/1÷2 FOTO 1÷14

Sprawdzić skuteczność instalacji odgromowej do której podłączona jest wieża północna i południowa. (zwód instalacji odgromowej schodzi z dachu w narożu ścian A/2 jako bednarka).

(Patrz Zestaw IV Foto nr 2.).

III/Foto nr 1, 2 Pęknięcia pionowe pokrycia blaszanego wieży północnej.

- III/Foto nr 2, 3 Pęknięcia muru na poziomie korony południowej wieży, wspartej na ośmiu filarach tarasu widokowego (pęknięcia występują po obu stronach korony).
- III/Foto nr 1, 2, 3, 4, 5 Instalacja odgromowa wieży północnej wykonana z linki, będącej splotem trzech drutów $\varnothing 2$ mm. (Miejscami splot składa się tylko z dwóch drutów, które są mocno skorodowane).

Uwaga:

Zwód instalacji odgromowej powinien być wykonany z drutu ocynkowanego $\varnothing 8$ mm. lub z drutu miedzianego $\varnothing 6$ mm.

- III/Foto nr 5 Na sterzynie betonowej wieży północnej, stwierdzono liczne pęknięcia poziome.
- III/Foto nr 3, 4, 5, 8 Stwierdza się uszkodzone czerepy cegieł, wypłukane spoiny między cegłami i cegły leżące u podstawy wieży, na blaszanym pokryciu dachowym (uszkodzenia cegieł występują na całym obwodzie wieży).
- III/Foto nr 5 W przypadku uszkodzenia lub braku kilku dachówek w osłonie gzymsu lub przypory, należy wymienić wszystkie dachówki w zabudowie danego elementu, lub jeśli dachówki są mało widoczne z poziomu terenu, można je zastąpić obróbką blacharską z blachy miedzianej.
- III/Foto nr 7, 8 Na zdjęciu widoczne są pręty stalowe spinające więźbę dachową wieży z jej ceglany korpusem.. Część prętów jest poluzowana co może powodować oddziaływania więźby dachowej na koronę i filary tarasu widokowego, podczas silnie wiejących wiatrów i pogłębiać powstałe już uszkodzenia. Luzy prętów spinających należy zlikwidować poprzez dokręcenie nakrętek napinających, do których jest dostęp od strony poddasza więźby.
- III/Foto nr 9, 10 Zły stan podłogi tarasu widokowego, którą w całości należy odbudować, wymieniając blaszane poszycie podłogi wraz z belkami podbudowy.

Uwaga:

Wymieniając podłogę tarasu widokowego, należy wejść do przestrzeni więźby dachowej wieży i ocenić jej aktualny stan techniczny.

- III/Foto nr 1, 2 W blaszanej obudowie dachu wieży, nie zamontowano wyłazów dachowych, do konserwacji powłoki blaszanej pokrycia dachowego.
- III/Foto nr 5, 6 Odtworzyć żaluzje drewniane w otworach okiennych wieży (po cztery w każdej z wież).
- Uwaga:
- Należy rozważyć, czy żaluzje drewniane obu wież, od strony połąci dachowej, nie wyposażać dodatkowo w drzwi, przez które można by wychodzić na połąć dachową, zawartą między wieżami.
- III/Foto nr 11, 12 Na poziomie otworów okiennych wieży, zamontowana jest rama nośna dla dwóch dzwonów. Budowa klatki schodowej wewnątrz wieży, dla obsługi ruchu turystycznego, wymaga usunięcia dzwonów (lub przebudowy ich zawieszenia) oraz przełożenia instalacji elektrycznej dla nadajników telefonii komórkowej.
- III/Foto nr 13, 14 Klatka schodowa, prowadząca z parteru na poziom chóru, wymaga przebudowy, gdyż nie spełnia kryteriów bezpieczeństwa ze względu na konstrukcję i wymogi BHP.

ZESTAW NR IV ELEWACJA PÓŁNOCNA w osi A/1÷6 FOTO 1÷5

- IV/Foto nr 1 - Zmienić sposób wprowadzenia kabli do przestrzeni kościoła (woda po kablach wpływa do przestrzeni muru ceglanego).
- Sprawdzić oporność otoku uziemienia, do którego są podłączone zwody instalacji odgromowej (jeśli takowy wykonano).
- Rury spustowe powinny być bezpośrednio podłączone do kanalizacji deszczowej poprzez studzienki wyłapujące wszystkie zanieczyszczenia (liście, piasek). Woda nie może być zrzucana do gruntu (kosze powinny mieć żygacze dla wymuszenia nieprzekraczalnego poziomu wody w koszu).
- Korozja elementów stalowych okna zewnętrznego.
- IV/Foto nr 2, 3 - Udrożnić kanały wentylacyjne i kratki po obu stronach kanału (kanały przedmuchać sprężonym powietrzem).

- W narożu ścian w osi 6/A, schodzi z dachu instalacja odgromowa sygnaturki (sprawdzić skuteczność instalacji odgromowej – pomiary).
 - Korozja elementów stalowych okna zewnętrznego.
 - Brak właściwych spadków na długości rynny (w rynnie zalega woda i śmiecie).
- IV/Foto nr 4, 5
- Spękania muru (pionowe i poziome) spowodowane nadmierną wilgotnością gruntu, powodują zróżnicowane osiadanie fundamentów pod ścianami w osi A i w osi B. Niezbędne badania geotechniczne gruntów pod fundamentami kościoła, rozpoznanie poziomu lustra wody gruntowej w obszarze wyspy oraz rozpoznanie budowy fundamentowania obu ścian, przenoszących różniące się wielkością obciążenia..

ZESTAW NR V ELEWACJA PÓŁNOCNA w osi A/6÷9 FOTO 1÷13

Uwaga:

- V/Foto nr 1
- Dach nad zakrystią nie został podłączony do instalacji odgromowej
 - Zdemontować uszkodzony krzyż, będący zwieńczeniem elewacji transeptu północnego. Skalę uszkodzeń krzyża ilustruje V/Foto nr 9, 9A.
 - Należy rozważyć wymianę uszkodzonej dachówki w szczycie elewacji zabezpieczającej cegły przed wodą opadową, na obróbkę z blachy miedzianej. Uszkodzenia dachówki ceramicznej pokazuje V/Foto nr 10, 11, 12, 13.
 - Wymienić uszkodzone dachówki na gzymsach.
 - Wymienić na elewacji kratki wentylacyjne.
- V/Foto nr 2
- Stwierdza się uszkodzoną dachówkę na skosach przypory, między osiami 8÷9 (oba poziomy), co sprawia, że w tych miejscach powstają zacieki i obszary występowania porostów. W dolnej części przypory, po obu stronach rury spustowej, pojawia się zacieki spowodowany nieszczelnością rury spustowej.
 - Pęknięcia muru, po obu stronach drzwi wejściowych do kościoła i zakrystii (w polu między osiami A/7÷8), powstają na skutek nierównomiernego osiadania murów poprzecznych, w których pękający mur jest osadzony. Przyczyną nierównomiernego osiadania jest zawilgocenie gruntu pod fundamentami tych murów.

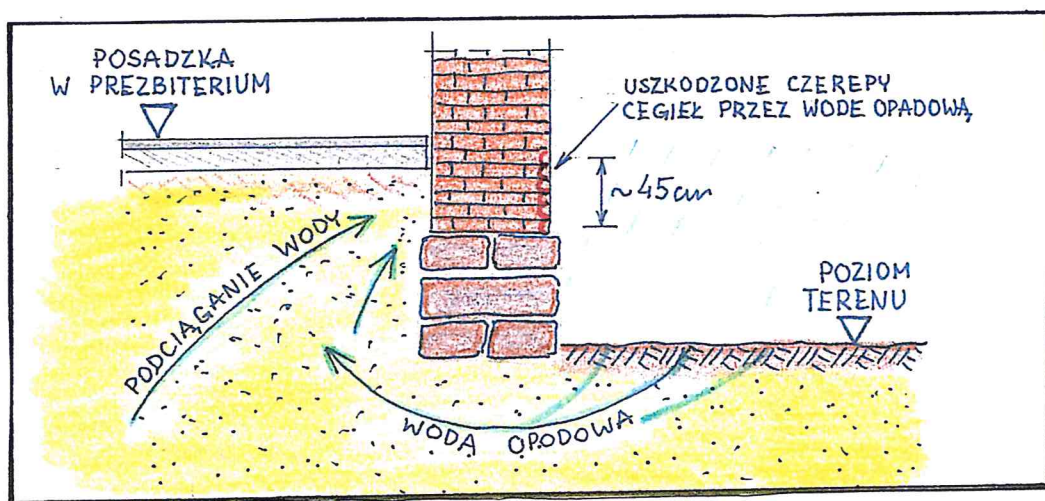
- V/Foto nr 3 - Przebudować lub zlikwidować przyłącze elektryczne na ścianie zakrystii w osi 8/A.
- Rury spustowe podłączyć bezpośrednio do kanalizacji deszczowej.
- V/Foto nr 6, 7, 8 - Stwierdza się pęknięcie sklepienia nad oknem zakrystii i oknem pomieszczenia nad zakrystią (Foto nr 6).
- V/Foto nr 7 - Uszkodzone dachówki parapetów w oknach zakrystii.
- Uwaga:
- Dach nad zakrystią nie jest podłączony do instalacji odgromowej.

ZESTAW NR VI ELEWACJA WSCHODNIA w osi C÷D/9÷10 FOTO 1÷5

Uwaga:

Dach nad prezbiterium nie jest podłączony do instalacji odgromowej.

- VI/Foto nr 1, 2, 3, 4 - Uszkodzone czerepy cegieł, w pasie przyziemia, przez wodę opadową podciąganą z gruntu na wysokość ~45 cm., która w obrysie prezbiterium i absydy zalega w gruncie pod posadzką i w murze nad ścianą fundamentową z ciosów kamiennych.



- VI/Foto nr 4,5 - Uszkodzona dachówka na parapetach podokiennych.
- Uszkodzony kosz na rurze spustowej dachu niższego, do którego wpływa woda z rury spustowej dachu wyższego i rynny z poziomu dachu niższego lub nadmiar wody z obu dachów, powodując zalewanie ścian naroża prezbiterium i kaplicy.

ZESTAW NR VII ELEWACJA WSCHODNIA w osi 8/B÷E FOTO 1÷10

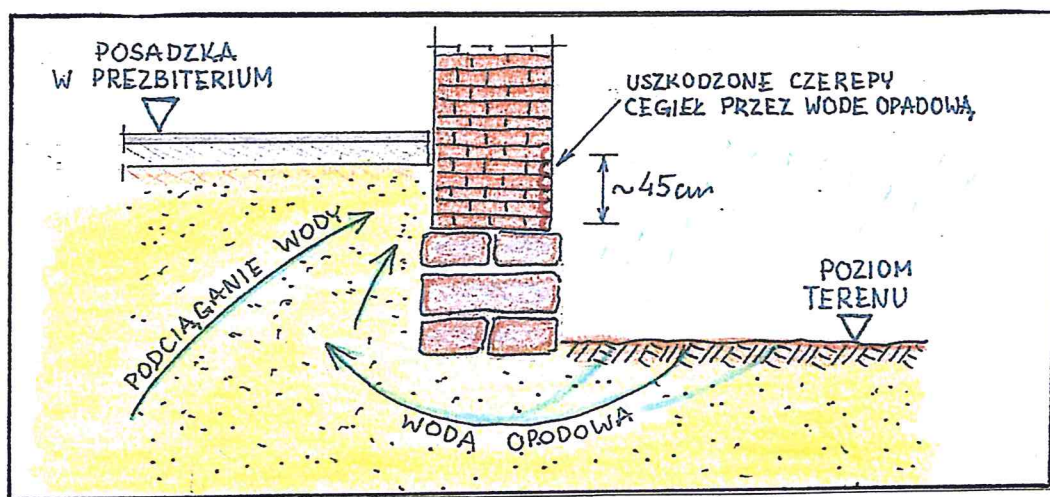
- VII/Foto nr 1, 3, 4 - Uszkodzone tynki w blendach przez wodę spływającą po murze.
- Brak dachówek na pochyłości muru, powoduje zalewanie obu płaszczyzn bocznych muru.
- VII/Foto nr 2, 6 - Brak czapki nad rurką kanału wentylacyjnego.
- VII/Foto nr 4, 5 - Uszkodzone cegły i dachówki przez wodę opadową, na całej
8, 9 długości muru w osi 8.

ZESTAW NR VIII ELEWACJA POŁUDNIOWA w osi F/6÷9 FOTO 1÷12

Uwaga:

Dach nad kaplicą nie jest podłączony do instalacji odgromowej.

- VIII/Foto nr.1 - Uszkodzone czerepy cegieł w pasie przyziemia przez wodę opadową podciąganą z gruntu na wysokość ~45cm., która w obrysie kaplicy zalega w gruncie pod posadzką i w murze, nad ścianą fundamentową z ciosów kamiennych.



- Uszkodzone dachówki na gzymsach podokiennych, należy zastąpić nową dachówką lub całość gzymsu zabezpieczyć obróbką z blachy miedzianej (ustalić z konserwatorem zabytków).
- zaprawę cementową, którą naprawiano ubytki, należy usunąć i zastąpić czerepem ceglany, osadzonym na zaprawie wapiennej o przypisanej recepturze.

- VIII/Foto nr.2 - Usunąć z elewacji lampę, osadzoną na zaprawie cementowej, a powstałą lukę, wypełnić czerepami z cegieł, wbudowanych na zadanej zaprawie wapiennej.
- VIII/Foto nr.5, 7, 8, 9, 10, 11, 12 - Zdemonstrować uszkodzony krzyż, będący zwieńczeniem elewacji transeptu południowego (Foto nr 8) (brak podłączenia krzyża do instalacji odgromowej).
- Odtworzyć ubytki cegieł w szczycie elewacji i rozważyć wymianę dachówki, zabezpieczającej ceglany obrys w szczycie elewacji przed wodą opadową, na obróbkę z blachy miedzianej. Uszkodzenia muru i dachówki w szczycie elewacji, pokazuje Foto nr 10, 11, 12.
- Do ponownego osadzenia krzyża, na szczycie elewacji, należy przebudować uszkodzoną ceglana podstawę krzyża, osadzając w niej element kotwiący, do umocowania nogi krzyża.

ZESTAW NR IX ELEWACJA POŁUDNIOWA w osi F/1÷6 FOTO 1÷6

- IX/Foto nr 1, 2 - Rury spustowe, odprowadzające wodę opadową z dachu wysokiego nad nawą główną i dachu niskiego nawy zewnętrznej, powinny być podłączone bezpośrednio do kanalizacji deszczowej, za pośrednictwem studzienki wychytującej zanieczyszczenia stałe, jak liście czy piasek.
- Kosze zawieszone w poziomie dachu niższego, zbierające wodę z rynien dachu niższego i rur spustowych dachu wyższego, powinny mieć zabudowane żygacze, dla wymuszenia nieprzekraczalnego poziomu wody w koszu, która w przypadku przepełnienia, wpływa pod obróbki blacharskie wokół kosza i nasąca wodą cegły muru.
- Okna zewnętrzne, mające chronić witraże, powinny mieć po obrysie szczeliny, by nie kumulować ciepła między szybami, które niszczy zarówno okno zewnętrzne, jak i witraż. W szczególności, dotyczy to okien od strony południowej oraz wschodniej i zachodniej. Okna te, powinny mieć konstrukcję umożliwiającą ich wydłużanie i być wykonane w technologii, zapewniającej ich odporność na korozję.

- W murze nawy bocznej, w osi E/2÷3 między krawędzią dachu, a łukiem okna, stwierdzono pęknięcie muru od uderzenia pocisku, który tkwi między sklepieniem okna, a linią muru. (Foto nr. 2).
- Na Foto nr 1, widoczne są uszkodzenia dachówki, zabezpieczającej stopnie uskoków, formujących bryłę wieży od strony południowej i wschodniej. Widoczne też są uszkodzenia tynków w błędach poniżej dachówki. Należy zdecydować, czy remontować pokrycie półek dachówką, czy zastąpić ją obróbką blacharską z blachy miedzianej.
- W kilku miejscach widać próby naprawiania elewacji zaprawą cementową.

IX/Foto nr 3, 4

- Udrożnić kanały wentylacyjne i kratki kanałów wentylacji grawitacyjnej, poniżej dachu wysokiego i dachu niskiego (16 kratek) (kanały przedmuchać sprężonym powietrzem).
 - W rynnie, na poziomie dachu zalega woda i zanieczyszczenia stałe. Rynna nosi ślady deformacji, spowodowanych przez zsuwający się śnieg lub przez dekarzy, którzy ją montowali (Foto nr 6).
 - Od strony południowej, na ścianach kościoła i wieży, nie stwierdzono zwodów instalacji odgromowej.
- Dach pokryty blachą, nad pomieszczeniem między osiami E÷F/1÷2, nie posiada podłączenia do instalacji odgromowej.

IX/Foto nr 3

- Stwierdzono spękania muru (pionowe i poziome) spowodowane zróżnicowanym osiadaniem fundamentu, pod ścianami w osi E i w osi F, spękania widoczne są głównie na ścianach elewacji między osiami F/4÷6.

Niezbędne są badania geotechniczne gruntów pod fundamentami kościoła i rozpoznanie zachowania się lustra wody gruntowej w obszarze wyspy.

ZESTAW NR X ELEWACJA ZACHODNIA w osi 1/A÷E FOTO 1÷8

IX/Foto nr 1

- W elewacji wieży zachodniej tkwią dwa pociski, które zachowały się z czasów I wojny światowej.

RZECZOZNAWCA SIT PMD ESN-T NOT
mgr inż. Kazimierz CHMIELNICKI
nr ewid. upr. - 1014/051110
z zakresu: projektowania i robót wykończeniowo-budowlanych.
w ramach posiadanych upr. nr St.-211/80
i aktualnego członkostwa w GHP nr MAZ/14142/1

- Dach pokryty blachą, nad помещением klatki schodowej, nie jest podłączony do instalacji odgromowej.
Uszkodzone są sterczyny betonowe wieży północnej.
- W wielu miejscach elewacji, po których spływa woda opadowa, występują porosty i wysolenia.
- Portal drzwi wejściowych, w wieży północnej posiada uszkodzenia od gwoździ używanych do zawieszania dekoracji.
- Prawa strona elewacji zachodniej kościoła, posiada duże powierzchnie ścian uszkodzonych na skutek ostrzału z dział i ciężkiej broni maszynowej, w okresie I wojny światowej. Należy zdecydować, czy uszkodzenia ścian i tkwiące w nich pociski należy zachować dla potomnych, czy usunąć je z frontowej elewacji kościoła. Jeśli do uszkodzeń z okresu wojny, dołączymy uszkodzenia powstałe od wody opadowej i mrozu na elewacji zachodniej, to naprawa tej elewacji, pochłonie największe nakłady pracy i środki finansowe w skali całego kościoła. Ze względu na dbałość o bezpieczeństwo wiernych, prace remontowo – naprawcze, powinno rozpocząć się właśnie od tej elewacji, gdyż od tej strony są wejścia do bazyliki.

IX/Foto nr 2

ZESTAW NR XI ZDJĘCIA RUR SPUSTOWYCH

FOTO 1÷5

– WSZYSTKIE ELEWACJE

Instalacja odprowadzania wód opadowych wymaga generalnego remontu. Dotyczy to nie tylko instalacji na budynku (rynny, rury spustowe), ale również instalacji odprowadzania wód opadowych poza obszar wyspy. Zapory, w postaci ogrodzenia otaczającego wyspę, utrudniają wypływ wody, która spiętrzana i przemieszczająca się w obszarze wyspy do miejsc ujścia, może powodować szkody niszcząc struktury gruntu pod fundamentami kościoła, dzwonnicy i murów oporowych ogrodzenia.

Na załączonych zdjęciach widać, że woda z rur spustowych dostaje się do gruntu w najbliższym jej otoczeniu (Foto nr. 1, 2, 3), a koryta, które powinny odprowadzać wodę poza wyspę, są niedrożne, zaczopowane przez korzenie roślin i krzewów oraz liście okolicznych drzew (Foto nr 4 – koryto południowe, Foto nr. 5 – koryto północne).

Gwarantem skuteczności działania instalacji, będzie głębokość posadowienia rur (poza strefą przemarzania gruntu, a więc na głębokości ~1,5 m.) oraz odpowiednia ilość studzienek rewizyjnych, z których będzie można usuwać zatory i kontrolować sprawność instalacji.

W tym celu, należy rozpoznać na jakiej głębokości jest aktualnie lustro wody gruntowej, na jakiej głębokości są fundamenty kościoła i jak reaguje lustro wody gruntowej, na opady w skali roku. Projektując kanalizację deszczową należy założyć, że lustro wody gruntowej na wyspie, powinno być na tym samym poziomie, co lustro wody gruntowej poza wyspą.

Z obserwacji ogrodzenia wokół wyspy poczynionych w okresie roku, kilkakrotnie byłem świadkiem wypływu wody opadowej z muru oporowego (zdjęcia wykonano w lipcu 2017r.), na odcinku ogrodzenia F÷G (Patrz XIIC/Foto nr 10, 11). Sączenie miało miejsce ze szczelin na wysokości ~1 m. mierząc od poziomu jezdni przylegającej ulicy.

Pęknięcie ścian w Bazylice występuje tam, gdzie najwięcej wody dostaje się do gruntu, z rur spustowych kościoła.

Ściana w osi A/2÷6 – do gruntu wodę odprowadza 8 rur spustowych

Ściana w osi A/7÷9 – do gruntu wodę odprowadzają 4 rury spustowe

Ściana w osi F/2÷6 – do gruntu wodę odprowadza 9 rur spustowych

ZESTAW NR XII A

XII A/Foto nr 1,2 5

OGRODZENIE ZACHODNIE

FOTO 1÷5

Ogrodzenie, z racji różnicy poziomów między wyspą, którą wydziela, a terenem który ją otacza, pełni rolę muru oporowego, o wysokości 230 cm. (dla muru południowego, wysokość muru mierzona od poziomu jezdni).

Wbudowana w linie ogrodzenia dzwonnica, pełni również funkcję muru oporowego, z którym zachowuje ciągłość konstrukcyjną i z którym mogła być jednocześnie budowana. Wzmiankują o tym akta wizytacji z lat 1781, 1782, 1817, co świadczyłoby o tym, że mur ogrodzenia od strony zachodniej i południowej liczy sobie tyle samo lat co dzwonnica -264 lata. Pęknięcia dzwonnicy sugerują, że przednia część dzwonnicy oddziela się i przemieszcza wraz z przylegającym obustronnie do niej murem oporowym.

W celu powstrzymania tego procesu, siły parcia ziemi i wody na dzwonnice od strony kościoła, należałoby zrównoważyć podobną siłą od strony placu, przez utworzenie nasypu o identycznej wysokości, zabezpieczonego murem oporowym, posadowionym na tej samej głębokości, co mur ogrodzenia.

Dodatkową funkcją utworzonego przed dzwonnice muru oporowego, byłoby przechwycenie drgań przenoszonych gruntem, wytwarzanych przez ruch uliczny biegnący aktualnie w kierunku dzwonnicy i kościoła.

XII A/Foto nr 3, 4

Przyczyną spękań muru oporowego, na odcinku K÷J, może być oddziaływanie na mur ceglany korzeni drzew rosnących na półce (uskoku) muru oporowego (patrz Foto nr 5) w połączeniu z oddziaływaniem wód opadowych.

Obecność kanału odprowadzającego wodę opadową w kierunku rzeki w murze oporowym, nie zostało potwierdzone odkrywką.

Uwaga:

Odkrywką, potwierdzono wymiary poprzeczne muru oporowego ogrodzenia, od strony południowej.

XII A/Foto nr 3, 4, 5

Przerwanie destrukcji muru oporowego, liczącego sobie tyle lat ile ma dzwonnica (264 lata) wymaga wycinki wszystkich drzew, rosnących na murze oraz obniżenia poziomu lustra wody w obszarze wyspy, do poziomu lustra wody gruntowej poza obszarem wyspy.

ZESTAW NR XII B

XII B/Foto nr 5, 6,
7, 8

OGRODZENIE POŁUDNIOWE

FOTO 5÷8

Mur oporowy ogrodzenia południowego w wielu miejscach nosi ślady naprawianej struktury muru i tynku.

W dwóch miejscach, odpadający tynk ujawnił nowo powstałe miejsca uszkodzenia muru (Foto nr 7), a na (Foto nr 6) widać miejsce przenikania wody, w którym proces destrukcji muru, dopiero się rozpoczął.

Odkrywkę muru oporowego i rozpoznanie czy skrywa w sobie kanał odprowadzający wodę w kierunku rzeki, można będzie wykonać, po obniżeniu lustra wody w obszarze wyspy.

ZESTAW NR XII C

OGRODZENIE WSCHODNIE

FOTO 9÷16

XII C/Foto nr 13, 14, 15

Ogrodzenie po wschodniej stronie wyspy, wykonano w latach 50-tych minionego wieku.

Brak dokumentacji technicznej, wg której było ono wykonane. Zły stan techniczny ogrodzenia, wymaga podjęcia działań w rozpoznaniu jego budowy. Na dzień wykonania opracowania wiemy, że betonowe płyty ogrodzenia są spękane, a ze spękań wycieka woda opadowa.

Pewność, że takie wycieki miały miejsce, potwierdza wykonane zdjęcie w dniu 11.07.2017r. (Patrz Foto nr 10, 11).

XII C/Foto nr 10, 11

Wyciek wody utrwalony na zdjęciu (Foto nr 11) pokazuje na jakim poziomie znajduje się lustro wody opadowej na obszarze wyspy, w dniu kiedy wykonano powyższe zdjęcie.

Jest to poziom na płycie betonowej ogrodzenia, na wysokości ~1,0 m., mierzony od poziomu terenu poza murami wyspy. Ten sam poziom wody, w formie mokrej plamy, zarejestrowano na ogrodzeniu południowym. (Patrz Zestaw XII B Foto nr 6 – wykonane 08.02.2018r.).

ZESTAW NR XII D

OGRODZENIE PÓŁNOCNE

FOTO 17÷19

XII D/Foto nr 17, 18

Na odcinku ogrodzenia C÷B spękania muru wprawdzie jeszcze występują, ale nie w tej skali nasilenia, co w ogrodzeniu wschodnim (Patrz Foto nr 17, 18).

Odcinek A÷B ogrodzenia, przedstawia prawdopodobnie pierwotną wersję posadowienia ogrodzenia, na odcinku wschodnim i na odcinku C÷B ogrodzenia północnego, przed jego wzmocnieniem betonowymi przyporami wylanymi pod kątem ~45 stopni i osadzonymi poprzez ostrogi w gruncie, do poziomu ~1,2 m. poniżej terenu.

RZECZPOWOLNA SIŁA PRAWNA
mgr inż. Kazimierz CHMIELNICKI
nr ewid. upr. - 1014/051110
z zastrzeżeniem uprawnień w zakresie projektowania i nadzoru inwestycyjno-budowlanych.
w ramach posiadanych upr. nr St.-211/80
i aktualnego członkostwa w OIB nr MAZ/1142

ZESTAW NR XII E

ODKRYWKI OGRODZENIA

FOTO 20÷24

XII E/Foto nr 20, 21

Odkrywki ogrodzenia wykonane po wschodniej stronie ogrodzenia nie dają pełnego obrazu, jak naprawdę wygląda jego konstrukcja, której możemy się jedynie domyślać.

Chcąc uzyskać informacje o ogrodzeniu, należy wykonać odkrywkę płyty betonowej, do ostrogi zagłębionej w gruncie.

XII E/Foto nr 23, 24

Odkrywki ogrodzenia muru południowego, wykazują grubość tego ogrodzenia.

Natomiast rozpoznanie głębokości jego posadowienia, wymaga wykonania odkrywki od strony ulicy. Również obecność pustej przestrzeni w bryle ogrodzenia, wymaga wykonania odkrywek przez grubość muru.

Uwaga:

Wykonanie odkrywki ogrodzenia po południowej stronie ogrodzenia, jest możliwe po obniżeniu poziomu lustra wody gruntowej w obszarze wyspy, do poziomu lustra wody gruntowej w terenie po zewnętrznej stronie muru.

XII E/Foto nr 22

Odkrywka muru oporowego po zachodniej stronie wyspy, jest trudna i niebezpieczna.

Trudna bo potencjalny mur oporowy nakrywa warstwa korzeni grubości ~30÷40 cm. Niebezpieczna, bo podcinamy korzenie drzewa rosnącego na tym murze. Sądowanie wzdłuż ogrodzenia zachodniego pasa ziemi o szerokości ~180 cm. prętami stalowymi, oraz wydłubanie spod warstwy korzeni kilku cegieł, potwierdza jego rozbudowaną szerokość, zbliżoną do szerokości muru południowego (Foto nr 22).

3.3. Inne stwierdzone usterki w budynku Bazyliki Mniejszej

1. Wymienić uszkodzone krokwie w- części południowo – zachodniej połaci dachowej.
2. Zbudować pomost, do przemieszczania się po sklepieniach wzdłuż nawy głównej i transeptu oraz wzdłuż osi poprzecznej transeptu.

RZECZOPRAWCA SŁUŻBY PSN-T NOT
mgr inż. Kazimierz CHMIELNICKI
nr wid. upr. 1014/051110
z zakresu projektowania i robót konstrukcyjno-budowlanych.
w ramach wydziałowych, nr St.-211/80
i aktualnego członkostwa w OIB nr MAZP/1142/

3. Na bazie w/w pomostów, zbudować dojścia do wyłazów dachowych, w obszarze całego poddasza (12 wyłazów dachowych, z czego aż cztery, są blisko kalenicy dachu)
2 szt - po obu stronach sygnaturki
2 szt – przy oknach żaluzjowych obu wież).
4. Brak zabudowy otworów w kopułach nawy głównej do opuszczenia żyrandoli.
5. Uszkodzona instalacja oświetlenia poddasza.
6. W wielu miejscach poddasza, zalegają kopce gruzu, śmieci i gałęzi naniesionych przez ptaki.
7. Zbudować bezpieczny pomost komunikacyjny (z barierkami) między poddaszem, a wieżą południową oraz ciąg komunikacyjny (przejście) między wieżami.
8. Podłogi tarasów widokowych w obu wieżach, poddawać corocznej kontroli i usuwać na bieżąco nieszczelności, powodujące przenikanie wody opadowej aż na poziom chóru, niszcząc na tym poziomie podłogę z klepki drewnianej.
9. Oczyszczyć przestrzeń obu wież z pozostałości po prowadzonych tam pracach remontowo – naprawczych, oraz wszelkich materiałach, zalegających tu od lat (z reguły nikomu nie potrzebnych śmieci).
10. Należy rozpatrzyć możliwość wykonania wyjścia na dach między wieżami, ulokowanych w oknach obu wież, które byłyby niewidoczne z poziomu terenu (dla wygody osób potrzebujących dostać się na dach, w celu jego konserwacji).
11. Kable i urządzenia stojące w klatce schodowej, związane z nadajnikami telefonii komórkowej, nie powinny utrudniać komunikacji na dojściu do chóru i wyżej.
Konstrukcja schodów i balustrad w klatce schodowej na poziom chóru pod wieżą północną, stanowi zagrożenie bezpieczeństwa ich użytkowania.
Schody, płytę spocznika w poziomie chóru oraz balustrady, należy przebudować pod nadzorem osoby uprawnionej.
12. Należy zabudować przebiecia w ścianach nośnych między pomieszczeniami:
 - klatką schodową i zakrystią;
 - poddaszem, a pomieszczeniem pod wieżą południową (do którego jest dostęp z kruchty).
13. Wejścia do bazyliki mniejszej, od strony zachodniej, należy zabezpieczyć daszkami drewnianymi, zaprojektowanymi przez osobę uprawnioną (dotyczy wejścia głównego i dwóch wejść bocznych).
14. Zmienić sposób doprowadzenia energii elektrycznej do kościoła (zakrystia i wieża północna) z linii napowietrznej, na kabel ziemny.

RZECZPOSPOLNA SŁOWACKA
mgr inż. Kazimierz CHMIELNICKI
inż. bud. i opr. - 1014/051110
zakres: projektowanie i robót konstrukcyjno-budowlanych,
w ramach pojętych w art. 111/80
i aktualnego członkostwa w GDB nr MA/2014/142

RYSUNKI

RYS NR 1 – PRZEKRÓJ PRZEZ WIEŻE PÓŁNOCNĄ

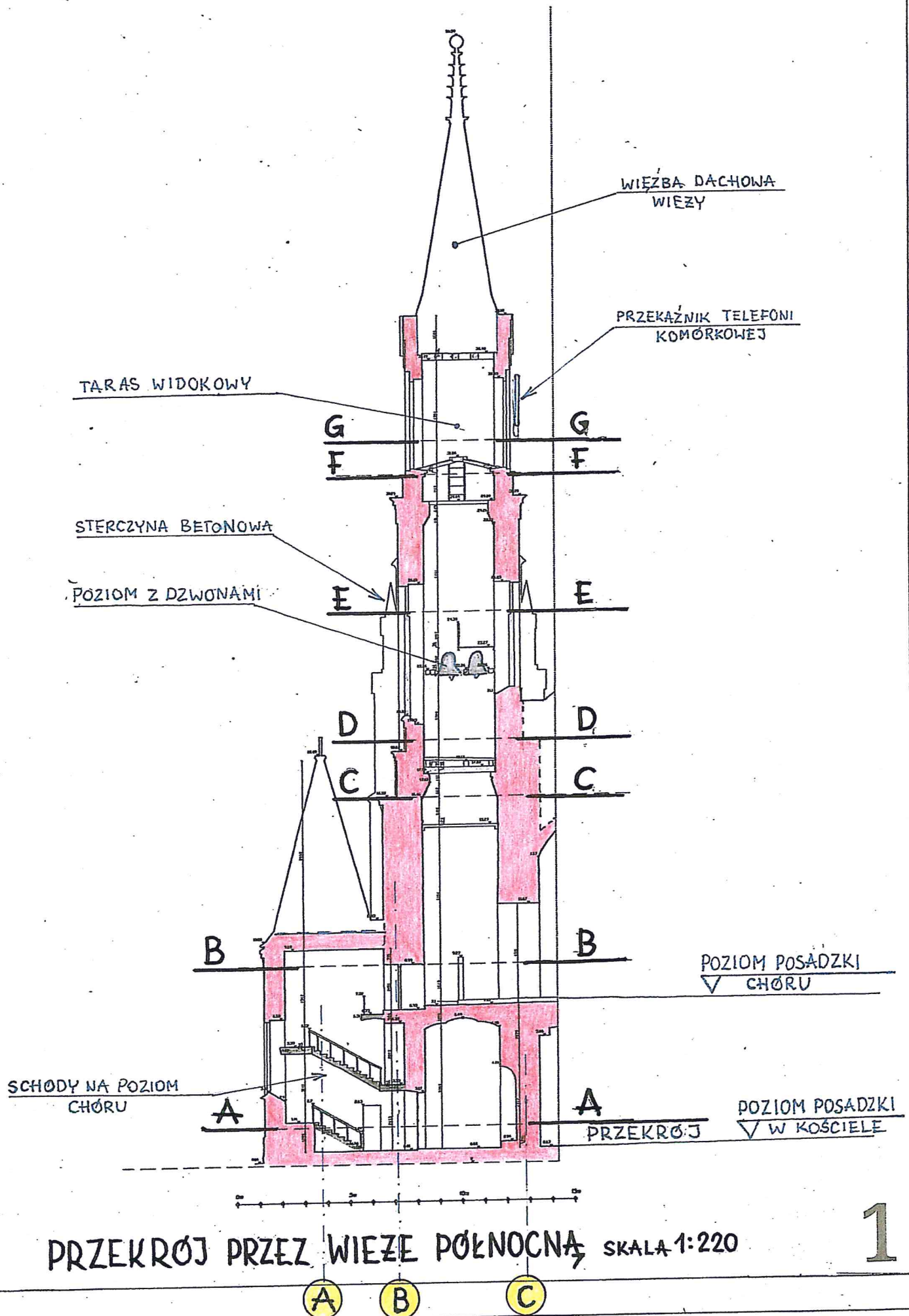
RYS NR 2 – PRZEKROJE

RYS NR 3 – PRZEKROJE

RYS NR 4 – PRZEKROJE

RYS NR 5 – RZUT PARTERU

BAZYLIKA MNIEJSZA W MYSZYŃCU



BAZYLIKA MNIEJSZA W MYSZYŃCU

2

1

A.

B.

C.

POZIOM
PODŁOGI
CHÓRU

PRZEMÓW

PRZEMÓW B-B SKALA 1:220

2

1

A.

B.

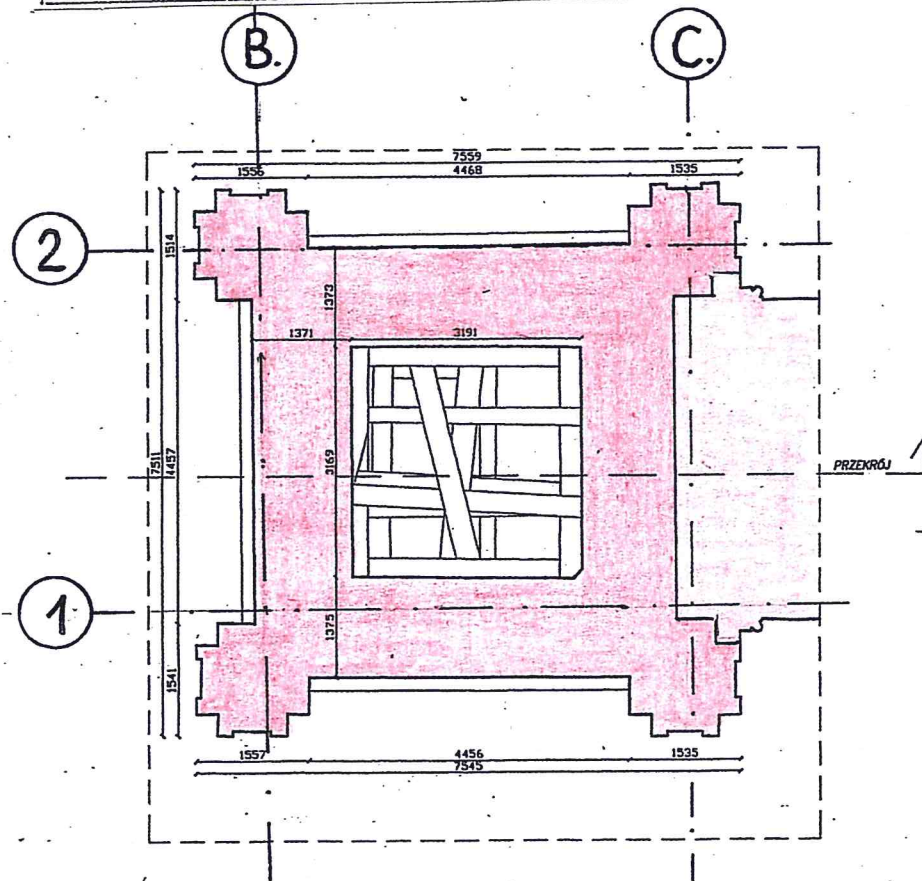
C.

POSADZKA
KRUCHTY
W WIEŻY
PÓŁNOCNEJ

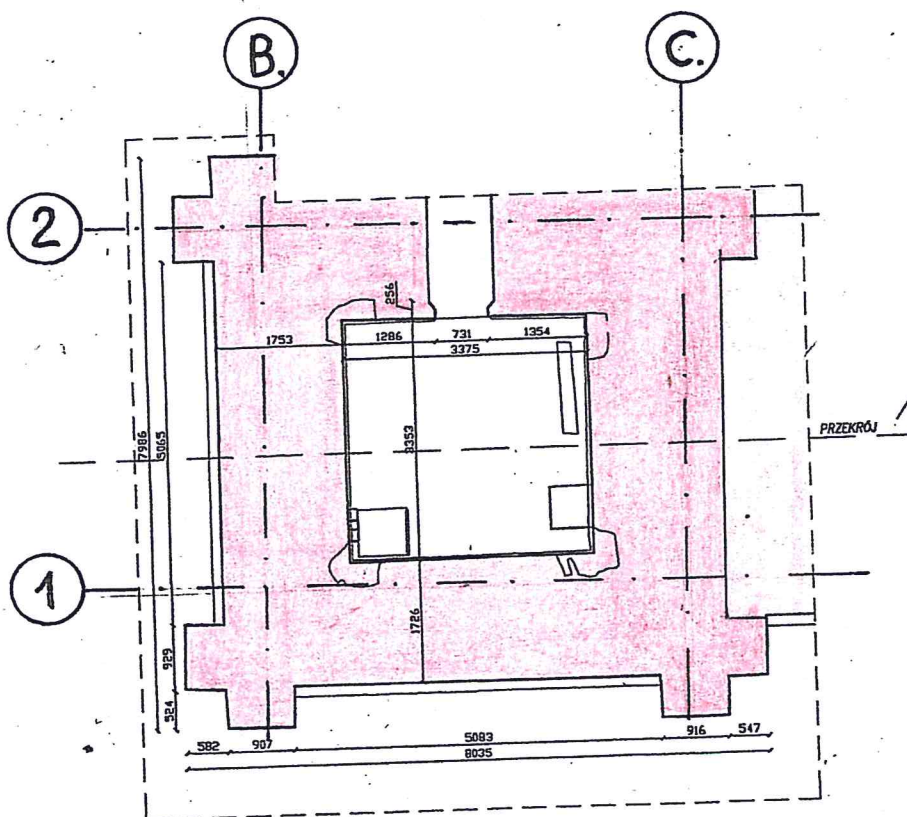
PRZEMÓW

PRZEMÓW A-A SKALA 1:220

BAZYLIKA MNIEJSZA W MYSZYŃCU

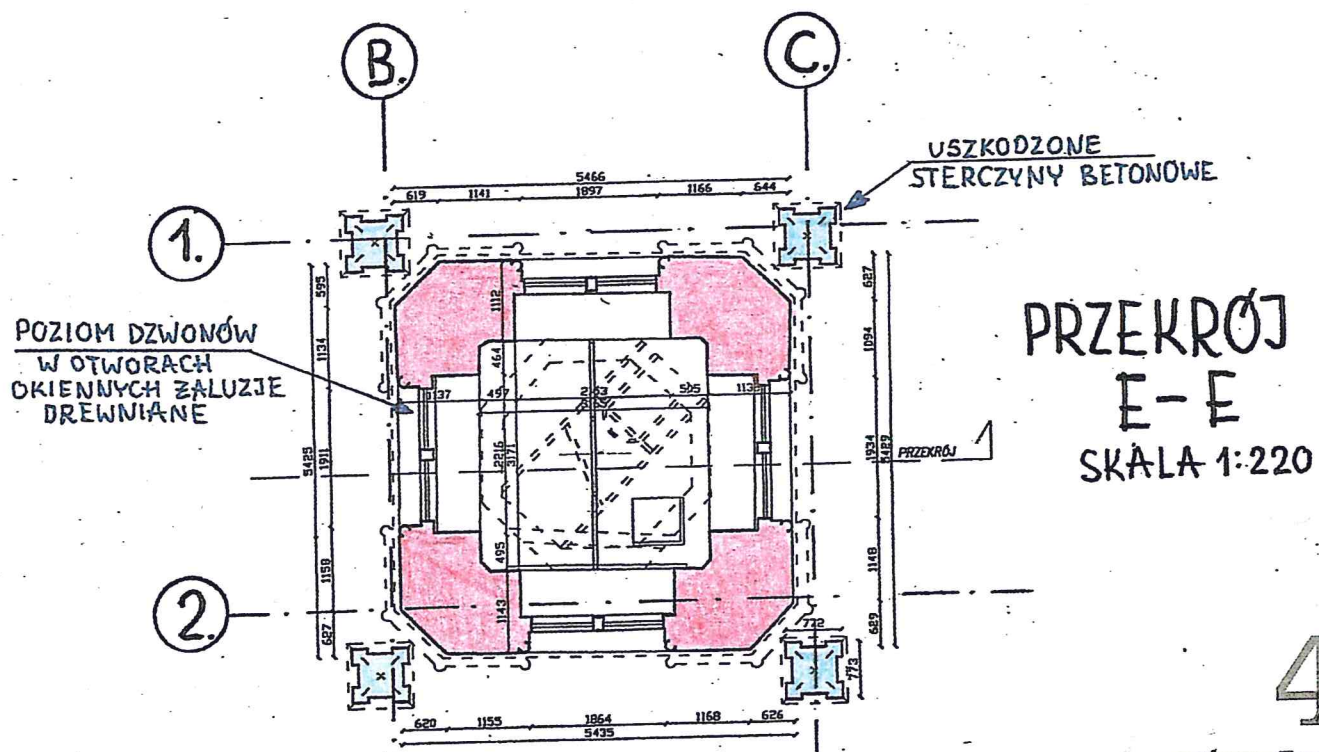
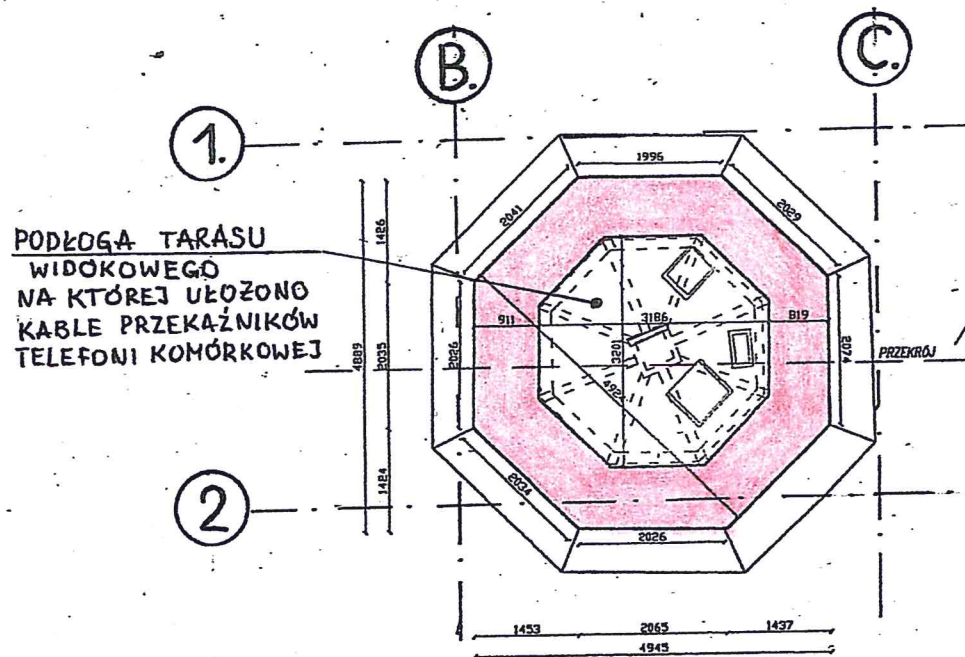
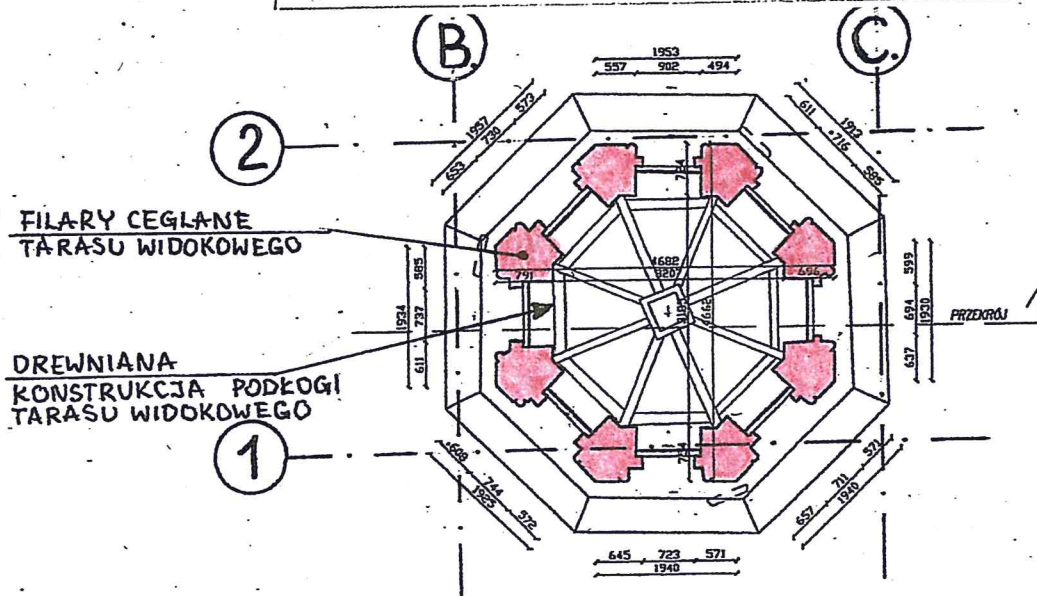


PRZEKROJ D-D SKALA 1:220

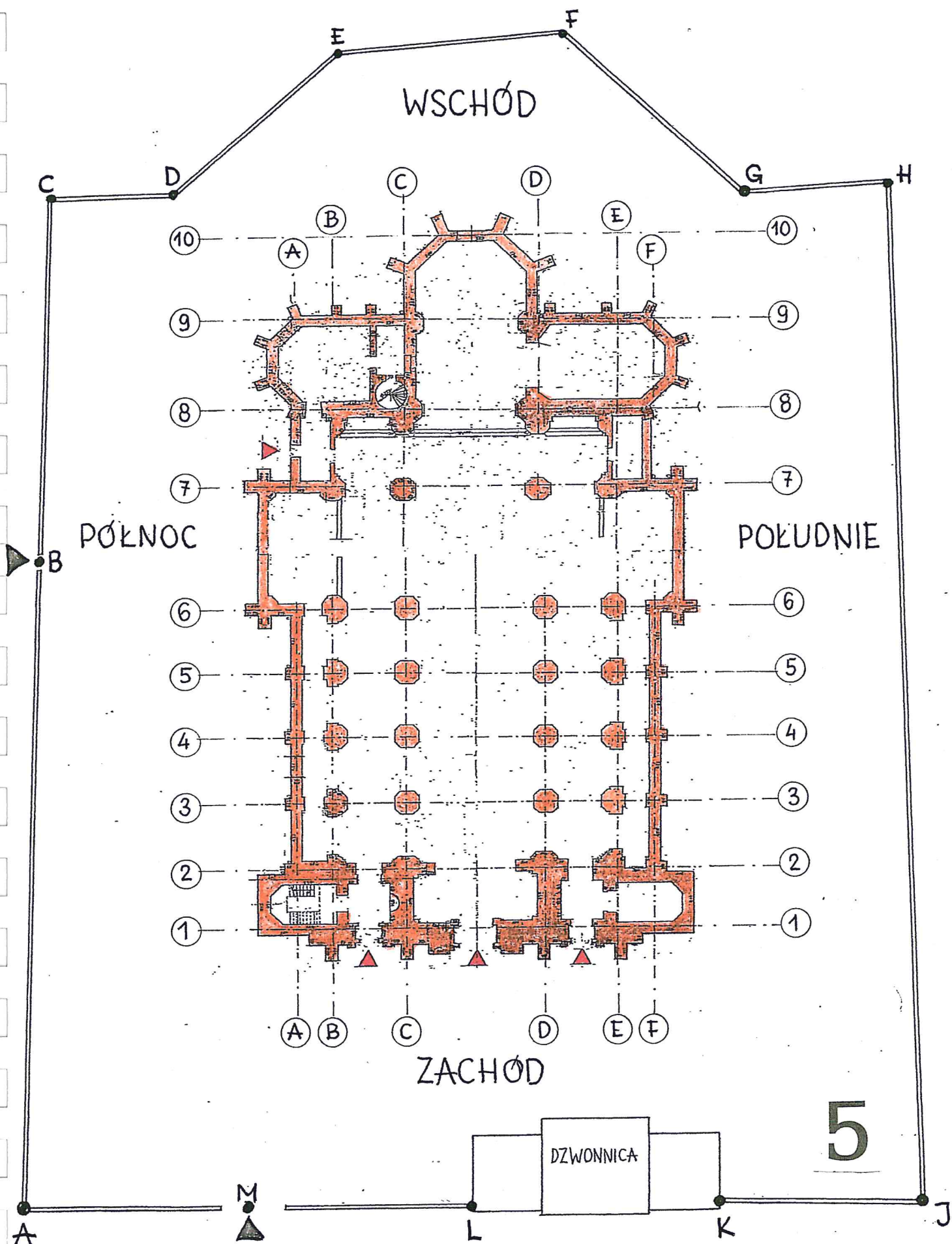


PRZEKROJ C-C SKALA 1:220

BAZYLIKA MNIEJSZA W MYSZYŃCU



BAZYLIKA MNIEJSZA W MYSZYŃCU



**UPRAWNIENIA
WYKONUJĄCEGO OPRACOWANIE**

Nr ewidencyjny St-211/80

STWIERDZENIE POSIADANIA PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

Na podstawie art. 18 ust. 5 i art. 57 ust. 3 ustawy z dnia 24 października 1974 r. — Prawo budowlane (Dz. U. Nr 38, poz. 229) oraz § 2 ust.1 pkt 1,
§ 5 ust.1 pkt 1, § 6 ust.3, § 7, § 13 ust.1 pkt 2
rozp. Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.
w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46).

S T W I E R D Z A M

że Ob. KAZIMIERZ MAKARY C H M I E L N I C K I s. Zygmunta

magister inżynier budownictwa

urodzony(a) dnia 02.01.1948 r. Bogdaniec

posiada przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnej funkcji

projektanta oraz kierownika budowy i robót

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

- 1/ do sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych,
- 2/ do sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych:
 - a/ budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,
 - b/ budowli nie będących budynkami,
- 3/ do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnomelioracyjnych.

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

25.03.2018



Z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr inż. arch. Eugeniusz Nawrocki
Z-ca Naczelnego Architekta Warszawy



STOWARZYSZENIE INŻYNIERÓW I TECHNIKÓW
PRZEMYSŁU MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH
Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT



LEGITYMACJA RZECZOZNAWCY SITPMB

STOWARZYSZENIE
INŻYNIERÓW I TECHNIKÓW
PRZEMYSŁU MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH

**LEGITYMACJA Nr 1014
RZECZOZNAWCY SITPMB**

Kol. mgr inż. Kazimierz Makary
CHMIELNICKI
ur. dn. 2.I.48 r. w Bogdanu

Na wniosek Komisji Kwalifikacyjno-Weryfikacyjnej ZG SITMB otrzymał uprawnienia rzeczoznawcy Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Przemysłu Materiałów Budowlanych i został wpisany na listę rzeczoznawców dnia 10 listopada 2005 r.

Ważna z Legitymacją Członkowską SITPMB i z dowodem osobistym.

SPECJALNOŚĆ:
KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANA
w zakresie: projektowania,
kierowania i nadzoru robót,
wytwarzania konstrukcyjnych
elementów bud. oraz badania
stanu techn. obiektów,
w ramach upr. St-211/80
i aktualnego członkostwa
w CIIB nr MAZ/BO/1142/01

PREZES
SITPMB FSN-T NOT
WICEPREZES
SITPMB FSN-T NOT
mgr inż. Jerzy GUMIŃSKI

mgr inż. Wiesław Łęzek **BARANOWICZ**
Warszawa, dnia 10 grudnia 2005 r.

Tytuł i uprawnienia Rzeczoznawcy nie mogą być wykorzystywane do wykonywania prac poza Stowarzyszeniem Inżynierów i Techników Przemysłu Materiałów Budowlanych.

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**
25.03.2013

RZECZOZNAWCA SITPMB FSN-T NOT
mgr inż. Kazimierz CHMIELNICKI
nr ewid. upr. - 1014/051110
z zakresu: projektowania i robót konstrukcyjno-budowlanych,
w ramach posiadanych upr. nr St.-211/80
i aktualnego członkostwa w CIIB nr MAZ/BO/1142/01