

Myszyniec, dnia 17 sierpnia 2022 r.

Gmina Myszyniec
Plac Wolności 60
07-430 Myszyniec

Wg rozdzielnika

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy Pzp pn. **„Wykonanie robót budowlanych na podstawie projektu budowlanego dotyczącego realizacji zadania inwestycyjnego „Budowa i rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej z przyłączami w aglomeracji Myszyniec” z podziałem na część I, II, III i IV”**, nr postępowania IN.271.12.2022.IOŚ

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2022/BZP 00207085/01 dnia 13.06.2022 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty i unieważnieniu części II i IV zamówienia

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), Gmina Myszyniec informuje, iż dokonano rozstrzygnięcia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy Pzp pn. **„Wykonanie robót budowlanych na podstawie projektu budowlanego dotyczącego realizacji zadania inwestycyjnego „Budowa i rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej z przyłączami w aglomeracji Myszyniec” z podziałem na część I, II, III i IV”**, **w zakresie części I i III zamówienia.**

1) Wybór najkorzystniejszej oferty:

Za najkorzystniejszą uznano ofertę Nr 2 złożoną przez firmę:

Bruktim Usługi Budowlano-Projektowe Sylwester Barański z siedzibą w Ostrołęce przy ul. Żniwnej 15a, 07-410 Ostrołęka

z ceną ofertową:

- w zakresie części I zamówienia: **1.144.272,73 zł brutto** i **80 miesięczną** gwarancją i rękojmią,
- w zakresie części III zamówienia: **2.327.498,09 zł brutto** i **80 miesięczną** gwarancją i rękojmią.

Oferta spełnia warunki określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia i uzyskała najkorzystniejszą łączną liczbę punktów w zakresie wszystkich kryteriów oceny ofert: 100,00 pkt w kryteriach: cena oferty z wagą 60 % - 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi z wagą 40 % - 40 pkt, w zakresie części I i III zamówienia.

Zamawiający postanowił zwiększyć kwotę na sfinansowanie zamówienia do wysokości ceny oferty najkorzystniejszej, tj. do kwoty:

- 1.144.272,73 zł brutto, w zakresie części I zamówienia,
- 2.327.498,09 zł brutto, w zakresie części III zamówienia.

w związku z czym brak jest podstaw do unieważnienia postępowania w zakresie części I i III zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części II i IV zamówienia.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3) ustawy Pzp

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie części II i IV zamówienia, gdyż oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia .

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące oferty. W zakresie części II i IV zamówienia oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, stąd zachodzi przesłanka do unieważnienia postępowania w zakresie części II i IV zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty z punktacją przyznaną ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów za kryterium „Cena oferty”	Liczba punktów za kryterium „Okres gwarancji i rękojmi”	Całkowita liczba punktów
1.	Sting Sp. z o.o. ul. Wspólna 63A/10 00-687 Warszawa	1.295.567,67 zł brutto – część I 52,99 pkt	80 miesięcy – część I 40 pkt	93,00 pkt
		1.367.655,66 zł brutto – część II Postępowanie unieważnione	80 miesięcy – część II Postępowanie unieważnione	-----
		2.665.082,73 zł brutto – część III 52,40 pkt	80 miesięcy – część III 40 pkt	92,40 pkt
		3.094.531,21 zł brutto – część IV Postępowanie unieważnione	80 miesięcy – część IV Postępowanie unieważnione	-----
2.	Bruktim Usługi Budowlano-Projektowe Sylwester Barański	1.144.272,73 zł brutto – część I 60 pkt	80 miesięcy – część I 40 pkt	100 pkt

	ul. Żniwna 15a 07-410 Ostrołęka	1.166.578,15 zł brutto – część II Postępowanie unieważnione	80 miesięcy – część II Postępowanie unieważnione	-----
		2.327.498,09 zł brutto – część III 60 pkt	80 miesięcy – część III 40 pkt	100 pkt
		2.947.490,29 zł brutto – część IV Postępowanie unieważnione	80 miesięcy – część IV Postępowanie unieważnione	-----
3.	Smol-Term Marcin Smoliński Giełczyn ul. Lipowa 36 18-400 Łomża	1.400.002,54 zł brutto – część I Oferta odrzucona	80 miesięcy – część I Oferta odrzucona	-----
		1.450.087,68 zł brutto – część II Oferta odrzucona Postępowanie unieważnione	80 miesięcy – część II Oferta odrzucona Postępowanie unieważnione	-----

2) Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 3 złożona przez **Smol – Term Marcin Smoliński z siedzibą w Giełczynie przy ul. Lipowej 36, 18-400 Łomża**, w zakresie części I i II zamówienia, zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający w dniu 19 lipca 2022 roku zwrócił się z wnioskiem do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni, tj. do 27 sierpnia 2022 r. W terminie wskazanym przez Zamawiającego tj. do dnia 28 lipca 2022 roku, Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

3) Informacja o terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta:

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może zostać zawarta, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, gdyż przedmiotowe zawiadomienie zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej – w przypadku postępowania prowadzonego w trybie podstawowym.

Dziękuję za udział w postępowaniu