

**UCHWAŁA NR XLVI/490/24  
RADY MIEJSKIEJ W MYSZYŃCU**

z dnia 12 marca 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Myszyńca**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz.U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.), art. 227, art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i § 3 oraz art. 238 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za niezasadną skargę z dnia 19.02.2024 r. wniesioną przez Pana (...), działającego w imieniu Pana (...) i Pana (...), na działalność Burmistrza Myszyńca, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Myszyńcu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez doręczenie odpisu niniejszej uchwały.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

**Sławomir Archacki**

## Uzasadnienie

### **Do Uchwały Nr XLVI/490/24 RADY MIEJSKIEJ W MYSZYŃCU z dnia 12 marca 2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Myszyńca**

W dniu 04.03.2024r. Wojewoda Mazowiecki przekazał zgodnie z właściwością Radzie Miejskiej w Myszyńcu skargę Pana (...) i Pana (...), reprezentowanych przez Pana (...), dotyczącą urządzenia drogi po wydanej decyzji w sprawie rozgraniczenia nieruchomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Myszyńcu skierował przedmiotową skargę, celem zaopiniowania, do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przy tut. Radzie Miejskiej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, na posiedzeniu w dniu 11.03.2024 r., uznała przedmiotową skargę za bezzasadną, rekomendując Radzie Miejskiej podjęcie uchwały o uznaniu skargi za niezasadną z następujących przyczyn.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (kpa) jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy. Także z ustawy o samorządzie gminnym – art. 18b ust. 1 – wynika, że to rada gminy jest organem właściwym do rozpoznania skargi na działania wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

Należy wskazać, iż przedmiotem skargi, stosownie do art. 227 kpa, może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Załatwienie zaś takiej skargi następuje na podstawie art. 238 kpa, przez zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, które stanowi prawną formę działania organu administracji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po zapoznaniu się z wniesioną skargą uznała, że przedmiotowa skarga jest bezzasadna.

Skarżący podniósł w piśmie skargowym wniesionym do Wojewody Mazowieckiego, tożsame zarzuty, które wskazał w piśmie skargowym z dnia 21.09.2023r., które to pismo także skierowane zostało przez skarżącego do Wojewody. Po przekazaniu ówczesnego pisma do Urzędu Miejskiego w Myszyńcu skarżący otrzymał do wiadomości pismo Z-cy Burmistrza Myszyńca z dnia 05.09.2023r., w którym zostały wyjaśnione kwestie będące przedmiotem niniejszej skargi. Poza wyrażeniem niezadowolenia z treści ww. pisma Z-cy Burmistrza skarżący nie podniósł żadnych nowych okoliczności dotyczących przedmiotowej sprawy, co także zauważył Wojewoda Mazowiecki przekazując skargę do rozpoznania Radzie Miejskiej w Myszyńcu.

Nałożenie przez przepisy prawne na samorząd obowiązku budowy drogi nie prowadzi do powstania po stronie mieszkańca, ani żadnego innego podmiotu uprawnienia, na podstawie którego przysługiwałoby mu żądanie budowy drogi przez Gminę. Przedstawione przez Radę Miejską stanowisko posiada odzwierciedlenie m.in. w wyroku WSA w Gdańsku z dnia 10.12.2009 r. (sygn. III SA/Gd 413/09).

W związku z powyższym Rada Miejska w Myszyńcu uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

**Sławomir Archacki**