

Myszyniec 27-05-2020 r.

IN..272.8.2020.KI

Wykonawcy (uczestnicy postępowania)

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 93 ust.1. pkt. 7 w związku z art. 146 ust. 6, art. 29 ust 1 i 2 i z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), Zamawiający informuje, że unieważnia postępowanie na „Przebudowę części budynku remizo-świetlicy OSP w Wykrocie” , ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie

W dniu 16 kwietnia 2020 roku zamawiający tj. Gmina Myszyniec wszczęła postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na „Przebudowę części budynku remizo-świetlicy OSP w Wykrocie”. W trakcie badania ofert zamawiający stwierdził błędny opis przedmiotu zamówienia, który bezpośrednio wpływa na niemożność dokonania oceny ofert. Opisu przedmiotu zamówienia zamawiający dokonał na podstawie projektu budowlanego „Przebudowy części budynku remizo-świetlicy OSP w Wykrocie”. Zamawiający przewidział wynagrodzenie kosztorysowe za realizację zadania, stąd przedmiar robót stanowił załącznik do dokumentacji przetargowej i jednocześnie także stanowił część opisu przedmiotu zamówienia. Wspomniany projekt budowlany i przedmiar robót były załącznikami do SIWZ.

W trakcie oceny ofert (zastosowana procedura odwrócona na podstawie art. 24 aa ustawy Prawo zamówień publicznych) zamawiający zauważył niezgodność projektu budowlanego z przedmiarem robót, jak również i to, że projekt budowlany nie opisuje w sposób jednoznaczny i wyczerpujący przedmiotu zamówienia, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, wymaganych na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Aktualnie wyrażany jest ogólny pogląd, że w przypadku rozbieżności pomiędzy projektem, a przedmiarem, tzn. pomiędzy ilością robót przewidzianych w projekcie, a ilością robót wynikającą z przedmiaru, przyjmowanego dalej za podstawę opracowania oferty cenowej, wykonawca zobowiązany jest do wykonania w ramach złożonej oferty pełnego zakresu robót, zgodnie z projektem budowlanym. Znajduje to oparcie, m.in. w art. 22 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 z późn. zm.), zobowiązującym kierownika budowy do „zorganizowania budowy i kierowania

budową obiektu budowlanego w sposób zgodny z projektem lub pozwoleniem na budowę, przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, oraz przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy”. Z uwagi jednak na niedokładne i niejednoznaczne opisy występujące w projekcie budowlanym, które z kolei nie korespondują z przedmiarem robót, niemożliwym jest dokonanie oceny ofert, a tym samym dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty i zawarcie umowy u udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego niepodlegającej unieważnieniu. Pomimo zaistniałej sytuacji, wszyscy Wykonawcy złożyli oferty na podstawie przedmiaru robót, i przed upływem terminu składania ofert nie występowali do zamawiającego o wyjaśnienie treści SIWZ. Być może sugerowali się tylko przedmiarem robót, stąd zapewne brak pytań od Wykonawców o wyjaśnienia.

Projekt budowlany w opisie zawiera kilka – bardzo istotnych z punktu widzenia ustawy Prawo zamówień publicznych – wad, rzutujących bezpośrednio na niemożność dokonania oceny złożonych ofert, których to wad nie można obecnie usunąć (można je było usunąć przed terminem upływu składania ofert, a obecnie już tylko przed wszczęciem kolejnego postępowania przetargowego). Brak jest w projekcie budowlanym jednoznacznego wskazania rodzaju paliwa jakie ma być spalane w kotle na paliwo stałe o mocy 20 kW. A ma to zasadnicze znaczenie w realizacji przebudowy części budynku remizo-świetlicy OSP w Wykrocie, gdyż inwestycja realizowana będzie przy udziale środków pożyczki w WFOŚiGW w Warszawie, gdzie wnioskodawca, czyli Gmina Myszyniec wskazała, że kocioł musi być zasilany pelletem. Potwierdza to także audyt energetyczny, stanowiący załącznik do wniosku o pożyczkę. Aby pożyczkę otrzymać i rozliczyć, gmina musi wykonać przebudowę zgodnie z rozwiązaniami technicznymi (m.in. dotyczącymi wspomnianego pieca) wskazanymi we wniosku o udzielenie pożyczki z WFOŚiGW w Warszawie. W złożonych ofertach w przedmiotowym postępowaniu przetargowym wszyscy oferenci zaoferowali tylko kocioł na paliwo stałe (zgodnie z przedmiarem, robót) – bez określenia rodzaju paliwa. Wprawdzie zamawiający może wezwać oferentów do wyjaśnienia treści złożonych ofert, ale nawet gdyby tak postąpił, to i tak zamawiający nie będzie miał możliwości ich weryfikacji pod kątem przedmiotu zamówienia, gdyż opis przedmiotu zamówienia jest nieprecyzyjny i niejednoznaczny, a przedmiar robót w ogóle nie wspomina o rodzaju paliwa, co w konsekwencji oznacza, że oferent mógł zaoferować nawet kocioł zasilany węglem kamiennym (co pewnie tak się stało, gdyż jeden z oferentów skalkulował ten koszt na kwotę zaledwie około 3 666 zł netto). Podobnie rzecz ma się w stosunku do kolektorów słonecznych i ich parametrów oraz mocy grzejników. Ponadto w przedmiarze robót wskazane są znaki towarowe, którym nie towarzyszą wyrazy „lub równoważny”, co stanowi naruszenie zasad art. 29 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Opis przedmiotu zamówienia jest elementem znaczącym i warunkującym złożenie prawidłowej oferty przez zainteresowanych Wykonawców, podlegającej realnej ocenie w oparciu o opis przedmiotu zamówienia i inne kryteria wynikające ze SIWZ. Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp „zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości”. Z uwagi na powyższe uchybienia nierealnym jest dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty z zachowaniem zasad wymaganych wspomnianym art. 7 ust. 1 ustawy Pzp.

W myśl art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy „zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia

publicznego". Mając na względzie sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia w sposób uniemożliwiający porównanie ofert z zachowaniem zasad określonych przepisami ustawy Pzp, konieczne jest podjęcie czynności polegającej na unieważnieniu postępowania.

BURMISTRZ
mgr Elżbieta Abramczyk
mgr Elżbieta Abramczyk