

IN.271.13.2016.KI

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na
„Wykonanie kompleksowych robót w zakresie zamknięcia i rekultywacji składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne zlokalizowanego w Myszyncu przy ulicy Kolejowej”.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164, z późn. zm.), Zamawiający informuje o:

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty

Ofertę najkorzystniejszą złożyło:

KONSORCJUM FIRM:

LIDER: ZŁOMPOL PL Sp. z o. o./Sp. Komandytowa, 42-202 Częstochowa, ul. Żytnia 11L

PARTNER: PRZEDSIĘBIORSTWO OBROTU SUROWCAMI WTÓRNYMI „ZŁOMPOL”

Jończyk, Nowak sp. j. 42-202 Częstochowa, ul. Żytnia 11 „L”

Uzasadnienie:

Oferta spełnia warunki określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała najkorzystniejszą łączną liczbę punktów: 98, w kryteriach: cena 60% - 60 pkt, okres gwarancji 30% - 30 pkt, doświadczenie 10% - 8 pkt.

2. Złożonych ofertach

W przedmiotowym postępowaniu złożono 7 ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów za kryterium „cena”	Liczba punktów za kryterium „okres gwarancji”	Liczba punktów za kryterium „doświadczenie kadry”	Całkowita liczba punktów
1	FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA „ITC” Angelika Jabłońska 87-821 Baruchowo, Baruchowo 8A	48	30	8	86
2	Tombet ZAKŁAD USŁUGOWO-HANDLOWY Tomasz Gwóźdź 28-305 Sobków, Korytnica 10A	34,56	30	10	74,56

3	P.F.B.R.T. „TRANS DROG” Tadeusz Szlachetka Dylewo 48, 07-420 Kadzidło	32,58	30	4	66,58
4	KOM-TRANS Usługi Transportowo- koparkowo-Budowlane Piotr Saletra Barcza 49, 26-001 Masłów	40,38	30	10	80,38
5	KONSORCJUM FIRM: LIDER: ZŁOMPOL PL Sp. z o. o./Sp. Komandytowa 42-202 Częstochowa, ul. Żytnia 11L PARTNER: PRZEDSIĘBIORSTWO OBROTU SUROWCAMI WTÓRNYMI „ZŁOMPOL” Jończyk, Nowak sp. j. 42-202 Częstochowa, ul. Żytnia 11 „L”	60	30	8	98
6	PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT ELEKTRYCZNYCH I BUDOWLANYCH „MIPA” Leon Stankiewicz 15-545 Białystok, ul. Ciołkowskiego 24	24,24	30	6	60,24
7	PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANO- KANALIZACYJNE „EKOLOGIA 2” 87-800 Włocławek, ul. Letnia 32	Oferta odrzucona			

3. Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni

W przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

4. Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

W przedmiotowym postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 i 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych odrzuca się ofertę: PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANO-KANALIZACYJNE „EKOLOGIA 2”, 87-800 Włocławek, ul. Letnia 32, z powodu treści oferty nieodpowiadającej treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz błędów w obliczeniu ceny. Zamawiający w dziale V pkt 5 ppkt 5.3 SIWZ wymagał, aby Wykonawcy do oferty dołączyli: „Kosztorys ofertowy sporządzony w oparciu o Przedmiar robót, będący częścią dokumentacji projektowej, sporządzony metodą uproszczoną”. Natomiast w dziale XII pkt 1 SIWZ – Opis sposobu obliczenia ceny, Zamawiający określił, iż: „Wykonawca powinien w kalkulować w cenę

ofertową (brutto) **wszystkie jej składniki** tj. wszystkie wymagania niniejszej SIWZ oraz **obejmować wszelkie koszty, jakie poniesie Wykonawca z tytułu należytej oraz zgodnej z obowiązującymi przepisami realizacji przedmiotu zamówienia** w tym koszt zakupów materiałów budowlanych, robocizny, transportu, usług gwarancyjnych, wykonania (ewentualnych) pomiarów prac przygotowawczych, zabezpieczających i porządkowych, koszty opracowania dokumentacji projektowej oraz innych elementów zamówienia a także koszty związane z ewentualnym ryzykiem wynikającym z okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawierania umowy". Wykonawca: PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANO-KANALIZACYJNE „EKOLOGIA 2”, 87-800 Włocławek, ul. Letnia 32, w załączonym do oferty kosztorysie ofertowym (wg Wykonawcy: przedmiar oferta) w jego znacznym zakresie nie podał cen jednostkowych. Natomiast w miejscach, gdzie są podane ceny jednostkowe, po przemnożeniu ich przez ilość, wynik nie odpowiada wartości podanej przez Wykonawcę. Poza tym, w kosztorysie ofertowym Wykonawca używał skrótów „R” i „M”, w związku z tym Zamawiający przeliczając podaną cenę jednostkową oraz ilość nie jest w stanie sprawdzić co Wykonawca wycenił w kosztorysie. Ponadto wyjaśnienie rażąco niskiej ceny jakie przesłało do Zamawiającego PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANO-KANALIZACYJNE „EKOLOGIA 2”, 87-800 Włocławek, ul. Letnia 32, również wskazuje na to, iż Wykonawca nie obliczył ceny wykonania robót w sposób prawidłowy.

Dodatkowo w przedmiotowym kosztorysie ofertowym w poz. 2.19 – Plantowanie ręczne skarp od strony ogrodzenia oraz w poz. 4.4. Biofiltr z torfu zmieszanego z kompostem (wypełnienie w rurze) Wykonawca nie podał wartości.

W związku z powyższym stwierdzić należy, iż Wykonawca nie uwzględnił przy kalkulacji ceny ofertowej całego zakresu przedmiotu zamówienia, zatem cena ofertowa została błędnie obliczona i jest to błąd niepodlegający poprawieniu na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3.

Zamawiający wyraźnie wymagał w SIWZ złożenia wraz z ofertą kosztorysu. Wykonawca dokonał obliczenia ceny w sposób sprzeczny ze sposobem wskazanym w SIWZ. Zatem stwierdzić należy, iż treść oferty tego Wykonawcy nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Mając powyższe na względzie spełniona jest przesłanka odrzucenia oferty zawarta w art. 89 ust. 1 pkt 2 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowa dotycząca przedmiotu zamówienia zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Dziękujemy za zainteresowanie procedurą przetargową i złożenie ofert.

BURMISTRZ

mgr inż. Bogdan Glinka